



## Fågelinventering Bianäset

Torpa 1:72, Ydre kommun, 2022

**OM RAPPORTEN:**

**Titel:** Fågelinventering i Bianäset Torpa 1:72, Ydre kommun, 2022

**Version/datum:** 2022

**Rapporten bör citeras så här:** Sahlin, E och Gustafsson, R. (2022). *Fågelinventering i Bianäset Torpa 1:72, Ydre kommun, 2022*, Calluna AB.

**Foton i rapporten:** © Calluna AB där inget annat anges

**Omslag:** Drillsnäppa av Ogün Çağlayan Türkay

**OM UPPDRAGET:**

**Utfört av:** Calluna AB (organisationsnummer: 556575-0675)  
Adress huvudkontor: Linköpings slott, 582 28 Linköping  
Hemsida: [www.calluna.se](http://www.calluna.se)  
Telefon (växel): +46 13-12 25 75

**På uppdrag av:** Ydre kommun

**Beställarens kontaktperson:** Joakim Ekström

**Projektledare:** Mova Hebert

**Rapportförfattare:** Edwin Sahlin, Rickard Gustafsson och Saga Magnusson, Calluna AB.

**Inventering:** Rickard Gustafsson

**Kartor:** Amanda Andersson

**Kvalitetssäkring:** Mova Hebert

**Intern projektkod:** KKE0056

## Innehåll

<b>Sammanfattning</b>	<b>4</b>
<b>Bakgrund</b>	<b>5</b>
<b>Metod</b>	<b>6</b>
<b>Beskrivning av inventeringsområdet</b>	<b>6</b>
<b>Naturvärden i inventeringsområdet</b>	<b>6</b>
<b>Resultat</b>	<b>6</b>
Naturvårdsintressanta arter .....	8
Artobservationer .....	10
<b>Artskyddsläge</b>	<b>12</b>
<b>Referenser</b>	<b>16</b>

## Sammanfattning

Sammanlagt 22 fågelarter noterades med någon form av häckningskriterie.

Till de mer intressanta fynden hör (aktuell rödlistning enligt ArtDatabanken (2020) inom parentes): stare (VU), drillsnäppa (NT), kråka (NT) fiskmå (NT), svartvit flugsnappare (NT), björktrast (NT), gulsparv (NT), trädpiplärka och gröngöling. De två sistnämnda har haft en minskning på minst 50% under perioden 1975-2005, och räknas därmed också som prioriterade arter enligt Naturvårdsverkets artskyddshandbok.

Övriga fågelarter som noterades med häckningsbeteende var: blåmes, bofink, koltrast, knipa, skäggdopping, lövsångare, nötväcka, rödhake, större hackspett, svarthätta, talgoxe, taltrast och trädgårdssångare.

En genomgång av arterna med hänsyn till artskyddet (ej artskyddsutredning) bedömer att KEF (kontinuerlig ekologisk funktionen) troligen kommer kunna behållas för arterna från inventeringen. Livsmiljö kommer alltså fortsatt finnas tillgänglig i tillräcklig grad för att arterna ska fortsatt kunna använda området för fortplantnings- och viloplats. För stare (VU) och svartvit flugsnappare (NT) rekommenderas skyddsåtgärder i form av fågelholkar ifall hålträd behöver tas ner. För de andra prioriterade arterna anges vilka strukturer i området som är av särskild vikt att visa hänsyn till under planeringen, för att inte riskera att försämra arternas förutsättningar.

## Bakgrund

Ydre kommun planerar att möjliggöra etablering av nya bostäder på fastigheten Torpa 1:72. Kommunen ska ta fram en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) inför detaljplan och denna fågelinventering är en av flera artinventeringar som ligger till grund för bedömningen av ärendet.

### Fåglars artskydd

Den svenska lagstiftningen för skydd av fågelfaunan baseras i hög grad på EU:s fågeldirektiv. Direktivet är införlivat i den svenska lagstiftningen, bland annat genom artskyddsförordningen (SFS 2007:845) och Naturvårdsverkets förteckning (NFS 2007:1) över naturområden som avses i 7 kapitlet, 27 § miljöbalken. Även jaktlagen och skogsvårdslagen, med flera, är påverkade av direktivet.

Artskyddsförordningen innehåller de i svensk lagstiftning mest detaljerade riktlinjerna för skydd av fågelfaunan i samband med exploateringar. Förordningen innebär ett generellt förbud mot att avsiktligt fånga, döda, skada eller störa fåglar. Det finns emellertid vissa undantag i samband med jakt som är angivna i jaktlagen.

Enligt Naturvårdsverkets handbok till artskyddsförordningen (Naturvårdsverket, 2009) ska påverkan från verksamheter eller åtgärder bedömas utifrån riksdagens mål om gynnsam bevarandestatus på populationen och inte utifrån påverkan på individnivå. Mot bakgrund av detta är det viktigt att i utredningsarbetet och vid bedömning av påverkan fokusera på att skydda djurens fortplantningsområden och viloplatsar samt att undvika påverkan på särskilt hotade arter med en negativ populationsutveckling, det vill säga arter vars population och bevarandestatus riskerar att påverkas negativt av en exploatering.

I Naturvårdsverkets handbok till Artskyddsförordningen har fågelarter som bör prioriteras vid tillämpning av artskyddsförordningen identifierats, se faktarutan nedan.

#### RÖDLISTADE ARTER

Rödlistningen visar risken att en art dör ut. Bedömningen görs bl.a. genom att jämföra artens populationsstorlek, populationsförändring, utbredning samt grad av habitatfragmentering mot en uppsättning kriterier.

Som **rödlistad** benämns de arter som uppfyller kriterierna för någon av kategorierna:

- Nationellt utdöd (RE)
- Akut hotad (CR)
- Starkt hotad (EN)
- Sårbar (VU)
- Nära hotad (NT)
- Kunskapsbrist (DD)

Som **hotad** benämns de rödlistade arter som kategoriseras som antingen CR, EN eller VU.

Rödlistningsangivelser i denna utredning följer den senaste rödlistan från Artdatabanken.

#### NATURVÅRDSVERKET'S REKOMMENDATION GÄLLANDE PRIORITERING AV FÅGELARTER

Alla vilt förekommande fågelarter är skyddade enligt 4 § artskyddsförordningen. Naturvårdsverkets handbok för artskyddsförordningen (Naturvårdsverket, 2009) säger dock att följande grupper bör prioriteras även om alla fågelarter omfattas:

- Arter markerade med B i artskyddsförordningens bilaga 1 (betyder att de är upptagna i bilaga 1 till EU:s fågeldirektiv).
- Rödlistade arter.
- Arter vars populationer har minskat med 50 % eller mer under perioden 1975–2010.

## Metod

Metoden som användes var en linjetaxering där slingor lades ut i syfte att täcka så stor del som möjligt av inventeringsområdet. För karta med slingor, se figur 1.

Inventeringen genomfördes vid fem olika tillfällen, fyra tidiga morgonbesök samt ett kvällsbesök: 19 april, 5 maj, 1 juni, 17 juni (kvällsbesök) och sista besöket 21 juni.

## Beskrivning av inventeringsområdet

Inventeringsområdet består av skogsbevuxen mark med inslag av jordbruksmark samt två olika tomter. Den sydöstra delen utgörs av en ekdominerad hage och till väster finns ett nyupptaget hygge, yngre granskog, en mindre blandskog i en ravinliknande bildning och längs strandkanten är det en brant trädklädd slänt. Den nordöstra delen består till stor del av tomtmark och jordbruksmark som kantas av mindre skogsdungar. Tomtmarken ansluter till strandkanten till Sommen och där finns en brygga och båtplats.

## Naturvärden i inventeringsområdet

I inventeringsområdet finns det ytor bestående av värdefull natur. Hagen i områdets sydöstra del är en trädbärande betesmark med ek som det dominerande trädslaget men även asp, björk och tall förekommer. Flera av ekarna och asparna är träd med håligheter (Andersson 2021). Håligheter i ekar är generellt sett värdefulla häckplatser för många fågelarter och asp för hackspettar. Förekomsten av betesdjur är av betydelse för fågellivet då vissa arter gärna söker efter insekter i dynga (Andersson 2021).

Andra ytor i inventeringsområdet av värde är bland annat jordbruksmarken och den äng som slås regelbundet (Andersson 2021). Jordbruks- och kulturbygder har stor betydelse för fågellivet i Sverige då en fjärdedel av de fågelarter som regelbundet häckar här kan knytas till odlingslandskapet. Dock är det enbart några få arter som återfinns i de delar av odlingslandskapet där intensivt jordbruk bedrivs. De flesta arter lever i stället i de miljöer i odlingslandskapet som innehåller våtmarker, kantzoner som angränsar mot skogspartier, ängs- och hagmarker eller mindre biotoper såsom åkerholmar, diken och gärdesgårdar (Sveriges Ornitologiska Förening & Dagnäs 1996).

Jordbruksmarken i inventeringsområdet omges av ett flertal stora och utbredda odlingsrösen och stenmurar (Andersson 2021). Stenmurar, små vatten, åkerholmar och öppna diken är exempel på inslag i odlingslandskapet som utgör så kallade småbiotoper. Småbiotoper har stor betydelse för fågellivet då möjligheterna att finna både föda och en lämplig boplats är väldigt goda i dessa miljöer. Småbiotoperna gynnar även av de fåglar som söker föda på åkrar eller betesmarker då de bygger sina bon och får skydd där (Sveriges Ornitologiska Förening & Dagnäs 1996).

Flera fågelarter kan knytas till den trädklädda slänten intill Sommens strandkant då de gynnas av de håligheter som finns i träden där samt den steniga stranden. Det förekommer rikligt med död ved i området och tillsammans med förekomsten av hålträd ger det goda förutsättningar för en värdefull insektsfauna (Andersson 2021).

## Resultat

Sammanlagt 22 fågelarter noterades med någon form av häckningsbeteende. Vid första besöket noterades två starar hålla ihop samt att den ena undersökte ett bo vilket tolkades som att

häckning pågick. Gröngöling hördes vid alla besök och vid ett tillfälle noterades en gröngöling som födosökande på en ek och kallade med jämna mellanrum på sin partner som svarade från ett bo. Nötväcka och blåmes noterades flyga ut och in ur bohål samt som varnande vid upprepade tillfällen. Bofink noterades också som tydligt varnande vid ett tillfälle. Tre par skäggdoppingar höll till vid stranden bakom ladan och noterades vid samma ställe samtliga besök. En svarthätta (hona) flög ut ur ett bo och hanen varnade vid ett besök. Några arter, såsom sädesärta, skata och nötskrika, noterades som födosökande inom inventeringsområdet utan tecken på att någon häckning pågick. Två arter, tornseglare och morkulla, noterades som förbiflygande. En enstaka ladusvala flög omkring vid ett besök och sågs även flyga in och ut ur ladan.

Följande fågelarter noterades med något slags häckningsbeteende: gröngöling, björktrast, blåmes, gulsparr, drillsnäppa, fiskmå, koltrast, kråka, lövsångare, nötväcka, rödhake, bofink, stare, större hackspett, svarthätta, svartvit flugsnappare, knipa, skäggdopping, talgoxe, taltrast, trädgårdssångare, trädpiplärka.

Vid en naturvärdesinventering utförd 2021 av Calluna noterades följande arter: drillsnäppa, entita, fiskmå, kråka, mindre hackspett, spillkråka och svartvit flugsnappare. Dessa eftersöktes vid inventeringen men mindre hackspett, spillkråka och entita återfanns ej. En osäker artobservation av en födosökande entita noterades vid ett besök men eftersom arten inte påträffades igen är det nog sannolikt att entita inte häckar i inventeringsområdet.

För naturvårdsintressanta artfynd, se figur 1 och tabell 1.



**Figur 1** Läget för rödlistade fågelarter. Kartmarkeringarna motsvarar fyndplatser för varje tillfälle en art observerats under besöken, det vill säga att varje markering i kartan inte är ett revir, utan beskriver samtliga observationer av arten som gjorts under inventeringsbesöken.

### Naturvårdsintressanta arter

Vid inventeringen påträffades ett antal rödlistade och naturvårdsintressanta arter, se tabell 1. För läget för observationen, se figur 1.



**Tabell 1.** Rödlistade, minskande eller arter som är upptagna på fågeldirektivets bilaga 1. Skyddsvärde enligt ArtDatabanken (2020). Biologi enligt aktuellt artfaktablad ArtDatabanken (2020).

Art	Skyddsvärde	Förekomst (se även figur 2)	Biologi
Gulspurv <i>Emberiza citrinella</i>	Nära hotad (NT)	En sjungande hane.	Häcker i olika typer av öppna miljöer med inslag av träd och buskar, t.ex. jordbruksmark, kraftledningsgator och hyggen. Talrikast är arten på jordbruksmark, särskilt mellanbygder.
Kråka <i>Corvus corone</i>	Nära hotad (NT)	Ett revir.	Häcker främst i anslutning till odlad mark, men kan påträffas nästan var som helst, även ytterskärgrård och fjällmiljöer.
Stare <i>Sturnus vulgaris</i>	Sårbar (VU)	Två revir.	Arten häcker i anslutning till jordbrukslandskap, i tätorter eller andra öppna marker. Under häckningstiden är arten helt beroende av att det finns öppna gräsmarker med kortvuxet grässkikt, t.ex. naturbetesmarker, men även gräsmattor, nysådda åkrar och liknande miljöer utnyttjas.
Björktrast <i>Turdus pilaris</i>	Nära hotad (NT)	Ett revir.	Häcker i skogar, vanligen i områden som ligger i anslutning till odlingsmark, samt i trädgårdar och parker.
Drillsnäppa <i>Actitis hypoleucos</i>	Nära hotad (NT)	Ett revir.	Arten häcker längs steniga och grusiga stränder, gärna med ett visst inslag av sand, längs rinnande vatten och vid näringsfattiga sjöar.
Fiskmåsar <i>Larus canus</i>	Nära hotad (NT)	Ett revir.	Häcker intill kuster och sjöar men även lokalt i samhällen och i jordbruksbygd.
Svartvit flugsnappare <i>Ficedula hypoleuca</i>	Nära hotad (NT)	Tre revir.	Arten häcker i löv- och blandskog och även i trädgårdar och parker.
Gröngöling <i>Picus viridis</i>	Prioriterad art i skogsvårdslagen, minskat med 50% under perioden 1975-2005.	Ett revir.	Arten häcker i parker, lövskog och lövblandad barrskog, gärna i anslutning till odlad mark.
Tornseglare <i>Apus apus</i>	Starkt hotad (EN)	Setts flyga runt i området upprepade gånger.	Häcker framför allt i håligheter på byggnader eller under taktegel. I norr har arten även en stark knytning till skogsmark och i den miljön fungerar hålträd som lämplig häckningsplats.
Trädpiplärka <i>Anthus trivialis</i>	Livskraftig (LC), Minskat med 50% under perioden 1975-2005.	Ett revir.	Arten häcker i öppen skogsmark, även på hyggen och upp i fjällbjörkskogen. Den förekommer i nästan hela landet.

## Artobservationer

I tabell 2 nedan redovisas alla arter som noterats under samtliga fältbesök, antal, kön eller i par, aktivitet och häckningskriterium. Häckningskriterierna 1 – 5 indikerar möjlig häckning, 6 – 9 trolig häckning och 10 – 20 visar på säker häckning. Figur 3 visar läger för övriga häckande arter.

Tabell 2. Samtliga arter som har påträffats i området.

Art	Antal observationer	Kön/par	Aktivitet	Häckningskriterium
Björktrast	2	Par		4 Par i lämplig häckbiotop
Björktrast	1		Förbiflygande	2 Obs i häcktid, lämplig biotop
Blåmes	2	Par	Bo, hörda ungar	19 Bo, hörda ungar
Blåmes	2	Par	Bo, hörda ungar	19 Bo, hörda ungar
Bofink	1	Hane	Spel/sång	3 Spel/sång
Bofink	1		Upprörd, varnande	8 Upprörd, varnande
Bofink	1	Hane		2 Obs i häcktid, lämplig biotop
Drillsnäppa	2	Par		4 Par i lämplig häckbiotop
Dubbeltrast	1		Förbiflygande	2 Obs i häcktid, lämplig biotop
Fiskmås	3		Födosökande	2 Obs i häcktid, lämplig biotop
Fiskmås	2		Födosökande	2 Obs i häcktid, lämplig biotop
Gärdsmyg	1		Spel/sång	3 Spel/sång
Gärdsmyg	1		Spel/sång	3 Spel/sång
Gök	1		Spel/sång	3 Spel/sång
Gransångare	1		Spel/sång	3 Spel/sång
Gröngöling	1		Födosökande	2 Obs i häcktid, lämplig biotop
Gröngöling	2	Par		4 Par i lämplig häckbiotop
Gulspurv	1		Spel/sång	3 Spel/sång
Gulspurv	1		Spel/sång	3 Spel/sång
Knipa	2	Par	Rastande	4 Par i lämplig häckbiotop
Knipa	1	Hona		20 Bo, ägg/ungar
Koltrast	1	Hane	Födosökande	2 Obs i häcktid, lämplig biotop
Kråka	1		Spel/sång	3 Spel/sång
Kungsfågel	2		Födosökande	2 Obs i häcktid, lämplig biotop
Ladusvala	1		Födosökande	2 Obs i häcktid, lämplig biotop
Lövsångare	1		Spel/sång	3 Spel/sång
Lövsångare	1		Spel/sång	3 Spel/sång
Lövsångare	2		Spel/sång	3 Spel/sång
Lövsångare	2		Spel/sång	3 Spel/sång
Morkulla	1		Förbiflygande	-

Nötskrika	2		Födosökande	2 Obs i häcktid, lämplig biotop
Nötväcka	1			14 Besöker bebott bo
Nötväcka	4		Födosökande	2 Obs i häcktid, lämplig biotop
Rödhake	1		Spel/sång	3 Spel/sång
Rödhake	2	Par		4 Par i lämplig häckbiotop
Rödstjärt	1		Födosökande	2 Obs i häcktid, lämplig biotop
Sädesärta	1		Födosökande	2 Obs i häcktid, lämplig biotop
Skäggdopping	2	Par	Rastande	4 Par i lämplig häckbiotop
Skäggdopping	2	Par	Rastande	4 Par i lämplig häckbiotop
Skata	1		Födosökande	2 Obs i häcktid, lämplig biotop
Stare	2		Rastande	2 Obs i häcktid, lämplig biotop
Stare	1		Spel/sång	3 Spel/sång
Stare	2	Par	Besöker bebott bo	14 Besöker bebott bo
Stare	1		Bobesök	7 Bobesök
Stare	1		Besöker bebott bo	14 Besöker bebott bo
Större hackspett	2	Par	Parning	6 Parning/parningsceremonier
Större hackspett	1		Förbiflygande	2 Obs i häcktid, lämplig biotop
Svarthätta	2	Par	Födosökande	4 Par i lämplig häckbiotop
Svarthätta	2	Honor		2 Obs i häcktid, lämplig biotop
Svarthätta	1	Hane	Spel/sång	3 Spel/sång
Svarthätta	1		Spel/sång	3 Spel/sång
Svartvit flugsnappare	1		Spel/sång	3 Spel/sång
Svartvit flugsnappare	1		Spel/sång	3 Spel/sång
Svartvit flugsnappare	2	Par	Upprörd, varnande	8 Upprörd/varnande
Svartvit flugsnappare	1	Hona	Spel/sång	3 Spel/sång
Svartvit flugsnappare	1	Hane	Spel/sång	3 Spel/sång
Taltrast	1		Spel/sång	3 Spel/sång
Taltrast	1		Spel/sång	3 Spel/sång
Taltrast	1		Födosökande	2 Obs i häcktid, lämplig biotop
Tornseglare	2		Förbiflygande	1 Obs i häcktid
Tornseglare	3		Förbiflygande	1 Obs i häcktid
Trädgårdssångare	1		Spel/sång	3 Spel/sång
Trädgårdssångare	1		Spel/sång	3 Spel/sång
Trädgårdssångare	1		Spel/sång	3 Spel/sång
Trädpiplärka	1		Spel/sång	3 Spel/sång



**Figur 3.** Läget för övriga häckande fågelarter artfynd. Kartmarkeringarna motsvarar fyndplatser för varje tillfälle en art observerats under besöken, det vill säga att varje markering i kartan inte är ett revir, utan beskriver samtliga observationer av arten som gjorts under inventeringen.

## Artskyddsläge

För arter som observerats under inventeringen och inte är upptagna som prioriterade i Naturvårdsverkets artskyddshandbok bedöms att kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) inte

bryts för dessa, med hänsyn till att de är livskraftiga (LC) och att deras lokala population inte försämras i någon betydande grad, samtidigt som närliggande naturmiljöer erbjuder liknande funktioner, vilket gör att påverkan blir liten (KEF bedöms ej brytas).

En genomgång av de prioriterade fågelarterna som sågs under inventeringen är gjord nedan i tabell 2, med en kort diskussion kring påverkan utifrån aktuellt planförslag som finns (2022-09-16), samt om vidare artskyddsutredning kan vara behövligt. Genomgången är ingen komplett artskyddsutredning utan endast en förstudie kring situationen med påverkan mot livsmiljö och artskyddet.

Tabell 2. Påverkan för prioriterade arter från inventeringen, och kring behov av artskyddsutredning med hänsyn till planförslaget och arternas krav på livsmiljö. Arterna med röd text är de s.k. prioriterade enligt Naturvårdsverkets Artskyddshandbok. – 50 % = Minskning >50% av svenska populationen under 1975-2005.

Art	Påverkan på livsmiljö? Behov av vidare artskyddsutredning?
Björktrast (NT)	<p>Liten påverkan då artens födosökmiljö delvis tas i anspråk på öppnare jordbruksmark, i övrigt har inte arten höga krav på livsmiljö och återfinns även i urbant ganska hårt exploaterade områden. Påverkan på sikt beror också på utformning av tomternas bebyggelse, blir det villatomter med högre andel hårdgjord mark (t.ex. asfalt, stenplattor, trädäck etc.) minskar födosökmiljö för arten i jämförelse med en gräsmatta. Med hänsyn till artens krav på livsmiljö bedöms påverkan bli så pass liten på arten att KEF ej bryts vid området, och att fortsatt arten kommer kunna häcka med motsvarande antal par.</p> <p>Bedömning är att det inte finnas något behov av ytterligare utredningar kopplat till artskydd för björktrast.</p>
Drillsnäppa (NT)	<p>Arten är starkt knuten till strandzonen och påverkan för arten beror därför mycket på hur denna miljö är tänkt att exploateras, planer på brygganordning riskerar att bli negativ påverkan, men beror mycket på hur den utformas och används (störning). Planer på strandpromenad längs med vattnet riskerar också att ha negativ påverkan, här är det särskilt viktigt att ett sådant gångstråk/led dras en bit ifrån själva strandlinjen för att inte livsmiljö för arten försämras. Centralt är även störningen vid en sådan led, men med hänsyn till platsens läge bör inte aktiviteten av friluftsliv vid området bli så störande för drillsnäppa att den inte längre kan häcka i området. En preliminär bedömning är att KEF inte bryts sett till planförslaget.</p> <p>Bedömning är att det troligen inte finns behov av ytterligare utredningar kopplat till artskydd för drillsnäppa. Detta förutsatt att utformning av brygga/or och strandpromenad tar hänsyn till arten, detta är viktigt för att inte livsmiljön ska försämras.</p>
Fiskmåsa (NT)	<p>Arten har setts födosöka i området, aktivitet av arten tyder på att den troligtvis häckar i närområdet, men inga observationer har gjorts som visar på att det skulle ske inom inventeringsområdet. Det finns inte heller någon direkt lämplig häckningsplats. Påverkan på arten bedöms bli liten och det är inte i närheten av att bryta KEF för arten i området.</p> <p>Bedömning är att det inte behövs någon vidare utredning för fiskmåsa.</p>

<p>Gröngöling (-50%)</p>	<p>Ett par av gröngöling sågs under inventeringen vid bo i naturvårdsobjekt 1 (inmätt NVI, 2021), här står ett tiotal naturvärdesträd i form av asp med håligheter. Asparna här används av hackspettar i området, då det mjuka trädslaget föredras för att hacka ur bohål i träden. Asparna ser enligt planförslaget ut att klara sig ifrån att exploateras, vilken är positivt sett till gröngöling och andra hackspettar som kan tänkas finnas i området. Mellan naturvårdsobjekt 1 och 3 riskerar en del träd att tas ner, vilket ger negativ påverkan på gröngöling. Men sett till att hela ekhagen med aspar samt närliggande skogslandskap finns tillgängligt bedöms inte KEF för arten brytas. Träd som behöver tas ner kan med fördel lämnas som faunadepå i närheten, inte minst redan döda eller halvdöda träd som annars kanske inte har något värde för andra ändamål.</p> <p>Bedömning ligger att det inte behövs vidare artskyddsutredning för gröngöling. Som nämnt är asparna av särskild vikt för arten inom planområdet.</p>
<p>Gulspurv (NT)</p>	<p>Arten är knuten till den odlade marken, jordbrukslandskapet, men återfinns även i skogslandskap med brynmiljöer och med inslag av öppnare marker. Platsen i inventeringsområdet där arten har setts kommer enligt planförslaget att naggas lite på skogsmarken som står emot fälten. Det blir en liten negativ påverkan på det bedömda reviret. Men arten bedöms fortsatt kunna häcka inom inventeringsområdet och KEF bedöms inte brytas för arten.</p> <p>Bedömning är att ingen vidare artskyddsutredning behövs för arten.</p>
<p>Kråka (NT)</p>	<p>Påverkan på arten bedöms liten, viss födosökmiljö riskerar att försvinna om delar av framför allt öppen mark skulle bebyggas, höga träd fungerar som boträd för kråkor där de bygger egna risbon, tas sådana träd ner riskerar det också att bli en negativ påverkan. Inga bon är påträffade i planområdet. Som planförslaget ser ut kommer dock livsmiljö för kråka att finnas kvar i området i den grad att KEF inte bedöms brytas.</p> <p>Bedömning är att vidare artskyddsutredning inte är aktuellt för kråka.</p>
<p>Stare (VU)</p>	<p>Öppen mark som planeras bebyggas minskar födosökmiljöer för arten, hålträd som tas ner minskar potentiella boplatser för arten. Tas hålträd ner bör holk sättas upp som skyddsåtgärd (rekommendation). Stare har observerats vid och i anslutning till mark som planeras bli tomt för bebyggelse, vilket gör att lämplig livsmiljö där försvinner för arten. Närliggande naturmiljöer med aspar (hålträd) och ängs/gräsmarker i kombination gör att nuvarande par stare kommer fortsatt ha förutsättningar att häcka framgångsrikt i området. Bedömning därför att inte KEF bryts.</p> <p>Bedömning är att vidare artskyddsutredning inte är aktuellt för stare. Tas hålträd ner bör dessa dock kompenseras med holk/ar dimensionerade för stare för att minska negativ påverkan.</p>
<p>Svartvit flugsnappare (NT)</p>	<p>Arten har bra förutsättningar i området och tre revir har bedömts finnas inom inventeringsområdet. Tas hålträd ner rekommenderas skyddsåtgärd i form av holk/ar för att minska påverkan på förutsättningarna för att tre revir fortsatt är funktionella. I övrigt innebär ianspråktagandet av skogsmark centralt i området att viss födosökmiljö försvinner (utöver om boträd tas bort). Sammantaget bedöms att KEF inte bryts med det bedömda planförslaget eftersom fortsatt stora delar lämplig livsmiljö finns i planområdet liksom i närområdet.</p>

	<p>Bedömning är att vidare artskyddsutredning inte är aktuell, men som nämnt rekommenderas att montera holk/ar om hålträd tas ner. Även plantering av exempelvis frukträd på blivande tomterna är sådant som på sikt gynnar arten och minskar fragmenteringen av skogsmarken som försinner med genomfört planförslaget.</p>
Tornseglare (EN)	<p>Arten har endast setts födosökande över området, och har ej kunnat knytas till boplats inom inventeringsområdet. Troligtvis häckar arten i håligheter i närområdet, men nyttjar luftrummet över inventeringsområdet för födosök efter insekter. Påverkan bedöms mycket liten på arten, men för att visa hänsyn mot arten kan med fördel specialholkar för tornseglare monteras inom planen, arten kan även häcka kolonivis och flera holkar kan alltså monteras bredvid varandra.</p> <p>Bedömninngen är inget vidare behov av artskyddsutredning.</p>
Trädpiplärka (-50%)	<p>Ett revir bedöms finnas som delvis tas i anspråk till att bli nya tomter enligt planförslaget. Arten har haft en minskande trend, men är idag bedömd som livskraftig (LC). En liten påverkan bedöms bli där delar av skogsmarken planeras att tas i anspråk centralt i området. Arten är dock inte särskilt känslig vad gäller biotopval och med hänsyn till naturen i närområdet och även den inom planförslaget bedöms inte KEF brytas, och att reviret av trädpiplärka fortsatt bör ha tillräckligt med livsmiljö för att kunna häcka.</p> <p>Bedömningen är inget vidare behov av artskyddsutredning.</p>

## Referenser

Andersson, H. (2021). *Naturvärdesinventering (NVI) – Vid Torpa, Ydre kommun, inför framtagande av MKB avseende detaljplan för del av Torpa 1:1 m.fl., 2021*. Calluna AB.

Sveriges Ornitologiska Förening & Dagnäs, D. (1996). *Fåglar i odlingslandskapet – Biologisk mångfald och variation i odlingslandskapet* (Andra upplagan).

ArtDatabanken. (2022-06-23). *Artfakta*. <http://artfakta.artdatabanken.se/> Besöksdatum: 2022-08-01.

SLU Artdatabanken (2020). *Rödlistade arter i Sverige 2020*. SLU, Uppsala.



