

## 2010 ÅRS KVALITETSREDOVISNINGAR SOM SPEGLAR 2009 ÅRS VERKSAMHET I BARN- OCH UTBILDNINGSFÖRVALTNINGEN

### Inledning

Redovisningen följer förordningen vad gäller kvalitetsredovisningen inom skolväsendet (2005:609).

Utgångspunkt är kommunens **Barn- och utbildningsplan** gällande fr. o. m. 2008-01-01. Där formuleras ett antal lokala målsättningar, som harmonierar med de nationella målen.

### Metoder

Kvalitetsarbetet bygger på metodisk insamling av fakta och data, som sorteras, redigeras och sammanställs (**uppföljning**).

Därefter granskas, analyseras och värderas uppföljningen i förhållande till målbeskrivningen (**utvärdering**).

I vår redovisning arbetar vi med såväl kvantitativa som kvalitativa mått.

### Ydre kommun

Kommunen är belägen i sydvästra Östergötland invid sjön Sommen och är en av landets minsta kommuner per capita räknat. (Cirka 3.700 invånare). Kommunen är Götalands enda glesbygdskommun (dvs <6 invånare per km<sup>2</sup>).

Barn- och utbildningsförvaltningen
------------------------------------

Förvaltningen är direkt underställd kommunstyrelsen och ett barn- och utbildningsutskott. Följande verksamheter sorterar under förvaltningen:

- Barn- och skolbarnomsorg
- Förskoleklass
- Grund- och särskola
- Gymnasieplatsupphandling
- Ungdomsuppföljning
- KomVux med Lärcentrum
- Kommunal musikskola

Kommunens relativt stora yta innehåller fyra större tätorter (Österbymo, Hestra, Rydsnäs och Asby).

Förvaltningen har upp till läsåret (2009/2010) barnomsorg i samtliga nämnda orter.

Fr. o. m. läsåret 2009/2010 har grundskoleverksamheten reducerats till tätorterna Österbymo och Hestra.

Några uppgifter från verksamheterna:

- |                            |  |
|----------------------------|--|
| • Den samlade barnomsorgen | cirka 290 barn   |
| • Förskoleklass            | cirka 25 elever  |
| • Grundskolan              | cirka 355 elever   |
| • Särskolan                | cirka 10 elever  |
| • Gymnasieskolan           | cirka 170 elever   |
| • Musikskolan              | cirka 145 elever   |
| • KomVux                   | cirka 25 studerande SFI                                    |
|                            | cirka 28 studerande motsv. 9,6 personers<br>heltidsstudier |

## Några nyckeltal i verksamheterna under 2009

Inskrivna barn/årsarbetare i den samlade bo	5,2
Inskrivna barn/årsarbetare i fritidshem	10,6
Årsarbetare/100 elever i förskoleklass	9,2
Årsarbetare/100 elever i grundskolan	8,9
Årsarbetare/100 elever i grundsärskolan	27,6

Kommunens strukturella förhållanden sätter spår i personaltätheten

### Avslutning

Vår barn- och utbildningsplan är utgångspunkt för våra kvalitetsredovisningar.

Årets redovisningar baseras på följande effektmål:

- **”Brukarnas syn på verksamheten”** sid 4-10  
(Enhet: Den samlade barnomsorgen)
- **”Alla elever når de nationella målen i skolår 5 och 9”** sid 11-14  
(Enhet: Grundskolan)
- **”LC-enheten utvecklas till hela kommunens kompetensutvecklingscentral”** sid 15-16  
(Enhet: LC/KomVux)

Österbymo 2010-06-07

Rolf Lindahl  
Skolchef

**Målbeskrivning**

För att få en bra grund för utveckling av barnomsorgsverksamheten behöver vi samla in och ta del av föräldrars synpunkter.

Detta ska leda till diskussioner om kvalitet inom barnomsorgen och till kvalitetsförbättringar av våra verksamheter.

**Metod**

Vi har valt enkät som metod att samla in föräldrars synpunkter av våra verksamheter.

Alla som nyttjar barnomsorg i kommunen har fått ta del av enkäten och har haft möjlighet att besvara den anonymt.

Enkätfrågorna har ställts i påståendeform med möjlighet att lämna synpunkter kring varje påstående.

Föräldrar har även svarat vet ej på en del påståenden i enkäten, vilket vi redovisar i resultatet.

**Kvantitativa mått**

Av 235 utskickade enkäter besvarades 146 = 62%

Uppdelat via omsorgsform:

Fritidshem	98 utskick 54 svar = 55%
Familjedaghem	41 utskick 30 svar = 73%
Förskola	96 utskick 62 svar = 65%

## Resultat – Fritidshem

1=instämmer inte alls 2=instämmer till viss del 3=instämmer till stor del 4= instämmer helt

	1	2	3	4	Vet ej
1. Jag upplever att personalen på fritidshemmet bryr sig om mitt barn.	0%	0%	41%	59%	0%
2. Jag upplever att mitt barn blir väl bemött av andra barn på fritidshemmet.	0%	7%	48%	45%	0%
3. Jag upplever att mitt barn känner sig tryggt på fritidshemmet och trivs där.	0%	4%	42%	52%	2%
4. Personalen behandlar alla barn likvärdigt.	0%	7%	30%	50%	13%
5. Mitt barn deltar i planering av fritidshemmets aktiviteter och har möjlighet att påverka.	5%	17%	33%	17%	28%
6. Fritidshemmet lär mitt barn att visa hänsyn och respekt för andra människor.	0%	11%	37%	43%	9%
7. Jag får bra information om hur mitt barn har haft det under dagen.	9%	30%	24%	37%	0%
8. Inredning och utrustning är ändamålsenliga och lockar till lek, lärande och utforskande.	2%	17%	42%	39%	0%
9. Utemiljön är utformad så att den inbjuder till lek, rörelse och aktiviteter i trygga former.	0%	11%	41%	48%	0%
10. Jag känner mig välkommen att som förälder vid behov ställa frågor och framföra synpunkter på verksamheten.	0%	9%	32%	59%	0%
11. När du gör en samlad bedömning, hur väl tycker du att följande påstående stämmer: ”Jag är mycket nöjd med mitt barns fritidshem”.	0%	9%	42%	49%	0%

## Analys

Svarsfrekvensen var 62% av alla familjer som nyttjar fritidshemsplats. Vad beror detta på? Tidsbrist? Barnen på väg ur verksamheten? Nöjda med verksamheten? Vet inte vad de ska tycka?

Vi kan se att föräldrar inom fritidsverksamheten upplever att deras barn ej deltar i verksamhetsplaneringen.

Är detta ett faktum att barnen inte deltar i planeringen eller är personalen otydlig gentemot barn och föräldrar?

Flera av föräldrarna kunde inte svara på frågan om barnens delaktighet eftersom de uppger att de inte vet.

Många föräldrar upplever att de inte får en bra information om hur barnet har haft det under dagen.

Vissa föräldrar förväntar sig att personalen ska möta upp dem och barnet i tamburen vid lämning och hämtning.

Har personal och föräldrar olika uppfattningar kring detta? Förväntar sig personalen att föräldrarna går in på fritidshemmet och talar om att de kommit? Hämtar föräldrarna barnen eller går de hem själva?

Vi kan utifrån enkätsvaren se att föräldrarna önskar mer information om barnets dag i verksamheten.

Föräldrars upplevelse av inredning och utrustning på fritidshemmen varierar. En del upplever lokalerna som trånga och ifrågasätter om de lockar till lek, lärande och utforskning. Finns det tillräckligt med lekmaterial?

Enkätsvaren visar på stor upplevelse av trygghet och trivsel. Detta kan vi ses som ett gott betyg på verksamheten.

Vi bedömer att det bland annat kan bero på hög personaltäthet, relativt små barngrupper och personalens bemötande av barn och föräldrar.

Hälften av de föräldrar som svarat upplever att barnen känner sig trygga inom verksamheten och att barnen behandlas likvärdigt av personalen. Några föräldrar kommenterar detta med att de inte har vetskap, att de har svårt att svara på detta, hur vet man det som förälder?

## Åtgärder/Utveckling

Personalen behöver diskutera och dokumentera ute i arbetslagen för att tydliggöra och utveckla barnens deltagande i verksamhetsplaneringen. Viktigt att barnen även deltar i utvärderingen av verksamheten för att kunna knyta an och förbättra barnens delaktighet.

Personalen bör vid inköp av inredning och utrustning lägga fokus på att miljön ska locka till lek, lärande och utforskande.

Personalen behöver tydliggöra verksamheten. Vad gör man på fritidshemmet? Vilka mål finns och hur uppnår man målen? Ge föräldrarna tydligare information om vilka rutiner som finns?

Personalen behöver diskutera och reflektera över hur man ska nå fram med information om verksamheten och arbetssätt till föräldrarna. Hur göra föräldrar delaktiga i verksamheten!

## Resultat - Familjedaghem

1=instämmer inte alls 2=instämmer till viss del 3=instämmer till stor del 4= instämmer helt

	1	2	3	4	Vet ej
1. Jag och mitt barn blir vänligt bemött vid lämning och hämtning.	0%	7%	10%	83%	0%
2. Jag upplever att mitt barn blir väl bemött av andra barn i familjedaghemmet.	0%	0%	20%	80%	0%
3. Jag upplever att mitt barn känner sig tryggt i familjedaghemmet och trivs där.	0%	7%	3%	87%	3%
4. Mitt barn får det stöd han/hon behöver för sin utveckling t ex språkligt och socialt.	0%	7%	17%	70%	6%
5. Familjedaghemmet utvecklar mitt barns nyfikenhet och stimulerar lust och förmåga att leka och lära.	0%	3%	23%	67%	7%
6. Familjedaghemmet lär mitt barn att visa hänsyn och respekt för andra människor.	0%	0%	13%	80%	7%
7. Jag får bra information om hur mitt barn har haft det under dagen.	3%	13%	17%	67%	0%
8. Utemiljön är utformad så att den inbjuder till lek, rörelse och aktivitet i trygga former.	3%	10%	30%	56%	0%
9. Jag känner mig välkommen att som förälder vid behov ställa frågor och framföra synpunkter på verksamheten.	7%	3%	27%	63%	0%
10. När du gör en samlad bedömning, hur väl tycker du att följande påstående stämmer: "Jag är mycket nöjd med mitt barns familjedaghem."	0%	7%	23%	70%	0%

## **Analys**

Det framkommer att över hälften av de föräldrarna som svarat på enkäten tycker att informationen om dagen är mycket bra.

Några är inte lika nöjda. Det kan vara svårt att alltid informera när man arbetar ensam. Trots att det finns svårigheter att hinna med är föräldrarna nöjda med den information som ges.

Föräldrarna är mycket nöjda med bemötandet vid lämning och hämtning av barnen. Några föräldrar upplever dock att de inte blir sedda.

Föräldrarna känner trivsel och trygghet med familjedaghemsvksamheten.

En del föräldrar har kommenterat den verksamhet familjedaghemmen har i lokal på fredagar. De upplever den som stökig, högljudd och att det är för många barn där samtidigt.

Föräldrarna uppger att dagbarnvårdarna lär barnen att visa hänsyn och respekt för andra människor.

En del föräldrar är osäkra på hur dagbarnvårdarna stimulerar barnens utveckling.

Den samlade bedömningen är att de flesta föräldrar är mycket nöjda med familjedaghemmen.

## **Åtgärder/Utveckling**

Samspelet mellan dagbarnvårdarna behöver diskuteras och reflekteras kring för att kunna förbättra den gemensamma verksamheten i lokal.

Dagbarnvårdarna behöver tydliggöra för föräldrarna hur de arbetar med barnens utveckling - det vill säga hur och vad de gör för att stimulera barnen till kunskaper och färdigheter.

Förbättra bemötandet vid lämning och hämtning, så att alla föräldrar upplever att de och sitt/sina barn blir sedda.

Arbeta fram ett gemensamt förhållningssätt, och att fortsätta diskutera och reflektera kring värdegrunden.

## Resultat – Förskola

1=instämmer inte alls 2=instämmer till viss del 3=instämmer till stor del 4= instämmer helt

	1	2	3	4	Vet ej
1. Jag upplever att personalen på förskolan bryr sig om mitt barn.	0%	5%	14%	81%	0%
2. Jag upplever att mitt barn blir väl bemött av andra barn på förskolan.	0%	2%	27%	71%	0%
3. Jag upplever att mitt barn känner sig tryggt i förskolan och trivs där.	0%	3%	16%	81%	0%
4. Personalen behandlar alla barn likvärdigt.	0%	13%	19%	58%	10%
5. Mitt barn får det stöd han/hon behöver för sin utveckling t ex språkligt och socialt.	0%	7%	21%	69%	3%
6. Förskolan utvecklar mitt barns nyfikenhet och stimulerar lust och förmåga att leka och lära.	0%	8%	18%	72%	2%
7. Förskolan lär mitt barn att visa hänsyn och respekt för andra människor.	0%	6%	13%	78%	3%
8. Jag får bra information om hur mitt barn har haft det under dagen.	3%	13%	37%	45%	2%
9. Inredning och utrustning är ändamålsenliga och lockar till lek, lärande och utforskande.	2%	19%	27%	50%	2%
10. Utemiljön är utformad så att den inbjuder till lek, rörelse och aktivitet i trygga former.	2%	16%	32%	50%	0%
11. Jag känner mig välkommen att som förälder vid behov ställa frågor och framföra synpunkter på verksamheten.	2%	8%	22%	68%	0%
12. När du gör en samlad bedömning, hur väl tycker du att följande påstående stämmer: "Jag är mycket nöjd med mitt barns förskola."	0%	6%	29%	65%	0%

## **Analys**

Föräldrarna känner sig trygga med verksamheten och blir väl bemötta av förskolepersonalen. Informationen om dagen upplevs dock som bristfällig i vissa fall. Föräldrarna måste fråga för att få veta, vad beror detta på? Finns det en utarbetad plan för hur och vilken information som ska ges vid lämning och hämtning? Har personalen diskuterat och reflekterat över detta?

När det gäller utemiljön är det framför allt vid en av förskolorna som föräldrarna inte är nöjda.

Kommentarer som: "lerigt", "tråkigt", och dåligt utbud förkommer.

Dålig luftkvalitet och för liten yta har kommenterats av flera föräldrar speciellt från en förskola.

Stämmer föräldrarnas bild överens med personalens?

Flera föräldrar anser att det är svårt att bedöma om personalen behandlar alla barn likvärdigt. Är personalen otydlig eller är frågeställningen svår att besvara av föräldrarna?

## **Åtgärder/Utveckling**

Arbeta fram ett gemensamt förhållningssätt, där detta saknas, vid lämning och hämtning där föräldrarna får en bra information om barnens dag. Viktigt att föräldrarna får en information om barnets/barnens dag om ordinarie personal inte arbetar när föräldrarna hämtar sitt/sina barn.

Personalen bör använda sig av alternativa miljöer i närheten ex lekparker, skogen för att ge barnen olika upplevelser vid utevistelsen. Flera föräldrar önskar att verksamheten bedrivs ute i större utsträckning än idag.

Personalen behöver fortsätta att diskutera och reflektera kring sina verksamhetsmål, arbetssätt och hur de ska tydliggöra dessa för föräldrarna.

Att ytterligare diskutera med föräldrarna hur de ska vara delaktiga i verksamheten.

<b>Uppföljning – Utvärdering 2008/ 2009</b>
---

SVENSKA

ÅR 9

**Lärare:** Karin Nyström, Malin Krig, Eva Käck och Gun Runnqvist.

**Datum för uppföljning/ utvärdering:** 09-06-01

- **Mål att uppnå läsåret 2008/2009**

Jobba för att alla skall minst G

- **Insatser som haft betydelse för att uppnå målet:**

Speciallärare, individuella anpassningar ...

- **Resultat av genomförda insatser**

	<u>Nyckeltal</u>	<u>Hjelms res</u>
- Samtliga elever i år 9 har i sammanvägningen av de nationella proven nått lägst betyget Godkänd	100%	98%
- Samtliga elever i år 9 har i slutbetyg – SVENSKA Uppnått lägst betyg Godkänd (G ) (2 elever av 58 når ej målen i svenska)	100%	98%

- **Metod för bedömning av kunskaper och betygsättning**

Nationella prov, fortlöpande bedömning i de olika kursmomenten. Gemensamt prov under hösten.

- **Måluppfyllelse i SVENSKA**

Mycket god.

- **Analys, som visar styrkor och förbättringsområden.**

Att fortsätta samverka kring att utforma gemensamma mål och kriterier för gemensamma arbetsområden. Vi har förbättrat arbetet med praon – för- och efterarbete. Samarbetet med So-lärarna kring tema ”Andra världskriget” har fungerat bra.

- **Åtgärder som jag/vi ska vidta kommande läsår:**

Vi ska satsa mera på muntliga uppgifter med redovisningar.  
Vi har idéer kring att samarbeta SV-SO-TY.

<b>Uppföljning – Utvärdering 2008/ 2009</b>
---

**MATEMATIK****ÅR 9**

**Lärare:** Madeleine Rydestrand, Torbjörn Krig

**Datum för uppföljning/ utvärdering:** 2009-06-01

- **Mål att uppnå läsåret 2008/2009**

Jobba för att alla ska nå minst G

- **Insatser som haft betydelse för att uppnå målet:**

Extramatten på onsdagseftermiddagarna har räddat några betyg.

- **Resultat av genomförda insatser**

	<u>Nyckeltal</u>	<u>Hjelms res</u>
- Samtliga elever i år 9 har i sammanvägningen av de nationella proven nått lägst betyget Godkänd	100%	87,5%
- Samtliga elever i år 9 har i slutbetyg – Matematik Uppnått lägst betyg Godkänd (G)	100%	87,5%

- **Metod för bedömning av kunskaper och betygsättning**

Arbete/resultat på lektioner. Vanliga prov på avsnitt, terminsprov, nationella prov.

- **Måluppfyllelse i MATEMATIK**

87,5% har nått målen.

- **Analys, som visar styrkor och förbättringsområden.**

I analysen har vi jämfört provresultaten i år 9 med samma elevers tidigare resultat på nationella prov i år 5. Vi kan se att resultaten varierar mellan olika skolor och för vissa delprov, som t.e.x. huvudräkning, har skolor med lägre resultat i detta delprov i år 5 en större andel ej godkända elever i år 9. Vi ser ett förbättringsområde i att få en ökad samsyn och ett ökat kompetensutbyte mellan lärare på olika enheter och olika årskurser.

- **Åtgärder som jag/vi ska vidta kommande läsår:**

Resurserna styr möjligheten till stödundervisning. I år 8 har 24% av eleverna åtgärdsprogram. 20% i år 8 har inte betyg i år. Stödundervisningen placering sist på onsdagseftermiddagen bör övervägas.

<b>Uppföljning – Utvärdering 2008/ 2009</b>
---

**ENGELSKA****ÅR 9****Lärare:** Dan Käck, Malin Krig, Elisabeth Rääf**Datum för uppföljning/ utvärdering:**

- **Mål att uppnå läsåret 2008/2009**

Jobba för att alla ska nå minst G

- **Insatser som haft betydelse för att uppnå målet:**

Speciallärare, elever med svårigheter har jobbat extra med uppgifter på sv/eng och på elevensval-läxläsning för att förbättra chanserna att nå målen för G.

- **Resultat av genomförda insatser**

	<u>Nyckeltal</u>	<u>Hjelms res</u>
- Samtliga elever i år 9 har i sammanvägningen av de nationella proven nått lägst betyget Godkänd	100%	91%
- Samtliga elever i år 9 har i slutbetyg – ENGELSKA Uppnått lägst betyg Godkänd (G)	100%	91%

- **Metod för bedömning av kunskaper och betygsättning**

Som valigt: Nationella prov, gemensamt prov på höstterminen, fortlöpande bedömning.

- **Måluppfyllelse i ENGELSKA**

Mycket god

- **Analys, som visar styrkor och förbättringsområden.**

Grupper utformade efter elevers behov. Gemensamt prov på ht, Resurstimmar som kan användas vid behov. Med tanke på att vi har olika läromedel, är det viktigt med ett gemensamt prov per termin.

- **Åtgärder som jag/vi ska vidta kommande läsår:**

Viktigt att de gemensamma proven vid behov leder till åtgärdsprogram. Vi måste lägga vikt vid resultaten på dessa så tidigt som möjligt.

<b>Grundskolan - Resultat på ämnesprov årskurs 5</b>			
<b>Vald period: 2009</b>		<b>: Ydre Ydreskolan</b>	
		Totalt i urvalet	
		Antal	Andel
		elever	som nått
Ämne	Delprov		kravnivån
Engelska	Samtala/tala	36	88,9
Engelska	Lyssna/förstå (skriva)	36	86,1
Engelska	Läsa/förstå (skriva)	36	88,9
Engelska	Skriva	36	91,7
Matematik	Miniräknare, räknesätten	36	91,7
Matematik	Längd, area, skala	36	83,3
Matematik	Tid, statistik	36	97,2
Matematik	Räknetoder	36	86,1
Svenska	Läsa, förstå litterär text	36	80,6
Svenska	Läsa, förstå sakprosa	36	80,6
Svenska	Skrivuppgift, berättande	36	77,8
Svenska	Skrivuppgift, förklarande	36	77,8
Svenska	Läsa, samtala	36	77,8

Resultaten i kärnämnet engelska ligger något över riksgenomsnittet och i nivå med fjolårets resultat. Likaså i matematik ligger resultaten något över rikssnittet men något under fjolårets. I svenska märks en klar försämring där Ydre hamnar klart under rikssnittet och också klart under föregående års resultat. Dock bör här noteras att det endast är 36 elever vilket innebär att varje elev motsvarar knappt tre procent. Resultaten i svenska föranledde en kraftsamling kring de elever som hade problem och goda resultat har upnått under innevarande läsår och alla elever når målen för år sex.

#### Ämnesprov årskurs 9

Ämne	Totalt	Flickor	Pojkar	G	VG	MVG	Ej nått målen
Engelska	56	29	27	35,7	44,6	10,7	8,9
Matematik	56	29	27	42,9	26,8	17,9	12,5
Svenska	56	29	27	50,0	30,4	17,9	1,8

## Kvalitetsredovisning 2010 avseende Lärcentraenhetens utformning

### Barn- och utbildning

I den barn- och utbildningsplan som gäller för Ydre kommun står som ett strävansmål att enheten, dvs Lärcentrum/Komvux ska utvecklas till ett kompetensutvecklingscentrum för merparten av den kommunala förvaltningens och näringslivets behov.

### Historik

För att se lite närmare på denna fråga krävs ett längre tidsperspektiv bakåt än enbart 2009. Under perioden 2001-2006 uppstod Ydre Lärcentrum i samband med de EU-projekt inom vuxenutbildningsområdet som vi då bedrev tillsammans med Köbykommunerna och Valdemarsvik. Dessa projekt gav oss möjlighet att bygga upp fysiska resurser för ett lärcentrum och det gav oss också stora möjligheter att erbjuda kurser av olika slag. Vi satsade stora resurser på att inventera de behov som fanns hos näringslivet och kurser från högskolenivå till mer basal nivå erbjöds.

Exempel på kurser med speciell inriktning mot företag som genomfördes under den perioden är Cad-kurser, Ledarskapsutbildning, Datakurser, Nyföretagarkurs, Arbetsmiljökurser, kurser i Företagsekonomi på gymnasial nivå och högskolenivå. Vi erbjöd också regelbundet sk frukostföreläsningar som hade varierande innehåll men som ofta var riktade till näringslivet. Vi hade under projekttiden en samverkansgrupp där en representant för näringslivet ingick. Det här finns beskrivet i den utvärdering som gjordes i slutet av projektperioden.

Efter projekttiden har vi inte haft möjlighet att erbjuda utbildning till ett så fördelaktigt pris som vi kunde när vi hade projektmedel. Exempel på utbildningar som genomförts genom vår förmedling är kurser i livsmedelshygien där både kommunen själv och näringslivet varit representerade samt datautbildningar.

Redan inför 2007 var det meningen att Lärcentrum skulle bli ett nav för all kommunal fortbildning och att det också skulle vara möjligt för näringslivet att beställa utbildning där men så har alltså skett endast i begränsad omfattning.

### Nuläget

Under 2008 och 2009 har insatserna på Lärcentrum till största delen varit inriktade på att genomföra SFI-utbildning för våra flyktingar och andra som kommit till Ydre med annat modersmål än svenska.

Från bokslutsberedningen finns önskemål om en nystart för lärcentrets roll som nav för de kommunala förvaltningarnas fortbildning och för näringslivets fortbildningsbehov. En studie kring detta genomförs just nu av förvaltningschef Rolf Lindahl i samband med budgetarbetet för 2011. Förutsättningarna för att ordna fortbildning för kommunens personal och för näringslivet ser olika ut och ska här behandlas var för sig.

### Framtiden

Kommunens egen fortbildning genomförs redan nu till stor del på LC. En ändring som skulle kunna bli aktuell är en övergång till en beställare-utföraremodell. Med det menas att de verksamhetsansvariga i de olika förvaltningarna som vet vilka fortbildningsbehov som finns hos personalen lämnar en beställning till LC som har att se till att fortbildningen blir genomförd. Pengarna finns på de olika förvaltningarna och skulle vid varje konkret uppdrag

överförs till LC dels för genomförandet av själva utbildningen, dels som ersättning för de insatser LC:s personal behövt göra för att få fortbildningen att komma till stånd. Hur den ersättningen ska beräknas kan det finnas flera olika modeller för. Ett alternativ skulle kunna vara att centralt i kommunen inrätta en fast tjänst av viss omfattning som ska syssla med de här uppdragen utan att i varje enskilt fall behöva ta betalt för uppdraget. En viss del av kommunens samlade fortbildningsanslag skulle på det sättet gå till denna tjänst. Ett annat sätt är att LC tar betalt för varje utfört uppdrag utifrån en i förväg beslutad avgiftsmodell. En invändning som kan finnas mot hela den här organisationen för kommunal fortbildning är att det är den som är närmast verksamheten som vet vilken fortbildning som behövs och som kanske också har de bästa kontakterna för att hitta rätt sätt och rätt personer till att genomföra den. Ett sätt är att låta de verksamhetsansvariga själva genomföra det de vill genomföra och lämna det de vill ha hjälp med till LC. Att beakta i sammanhanget är också att en del kommunal fortbildning utförs i samarbete med Köbykommunerna.

### Näringslivet

När det gäller näringslivet ser det annorlunda ut. Gentemot företagen kan det bara handla om ett erbjudande att stå till förfogande och de erbjudanden vi kommer med kan ett företag se som ett av alla de erbjudanden som finns på marknaden. Samtidigt kan det finnas ett behov av att ha en instans på hemmaplan som kan ägna sig åt att ta fram behov hos företagen, erbjuda utbildningslösningar och genomföra dem när företagen så önskar. Eftersom vi tidigare gjort stora markandsföringsinsatser och fått ut ett relativt litet resultat av det vet vi att det krävs stora insatser om det ska bli något resultat. Vi vet också att priskänsligheten är stor och att ingenting tyder på att vi skulle kunna vara billigare än någon annan om det inte finns några medel som ger möjlighet till subventionerade priser. En avgörande fråga är givetvis om kommunen är beredd att satsa pengar på detta fortsättningsvis då vi inte kan räkna med att intäkterna blir så stora att de motsvarar utgifterna.

### Investeringar

Man måste också vara medveten om att vi tekniskt ligger mycket sämre till gentemot omvärlden än vi gjorde under vår projekttid. Vi är inte längre någon spjutspets i något tekniskt eller datatekniskt avseende. Omgivningen har hunnit förnya sin teknik och vi har inte förnyat vår sedan projekttiden utan snarare backat från det vi hade då. Det behövs alltså investeringar om vi inte ska vara helt ointressanta som partner för företag som skulle kunna tänkas vilja anlita oss för något uppdrag. Inte heller när det gäller vår egen personal har vi någon specialkompetens att erbjuda.

Oaktat alla reservationer som kan finnas skulle en förnyad satsning på utbildning för företag kunna passa bra in i samband med Ekubatorprojektet och andra näringslivssatsningar som kan följa i spåren på det.