

## Samrådsredogörelse för detaljplan för Rydsnäs 1:87 och del av Rydsnäs 1:24 i Rydsnäs tätort, Ydre kommun, Östergötlands län.

### 1. Samrådsförfarande

Kommunstyrelsen beslutade 2015-04-10 att ta fram ett förslag till detaljplan för Rydsnäs 1:87 och del av Rydsnäs 1:24. Syftet med detaljplanen är att möjliggöra en utvidgning av befintlig camping och småbåtshamn vid sjön Östra Lägern i Rydsnäs, Ydre kommun, i enlighet med kommunens översiktsplan 2013.

Planområdet är ca 22 hektar stort, varav ca 9 hektar utgör vattenområde. Aktuellt planområde är inte detaljplanelagt sedan tidigare men omfattas av områdesbestämmelser. I den kommunomfattande översiktsplanen är området utpekat som lämpligt för landsbygdsutveckling i strandnära läge, avseende turism, rekreation och bostadsändamål.

Planområdet ligger ca 500 meter norr om Rydsnäs tätort.

Detaljplanen handläggs med utökat standardförfarande och samråddes enligt 5 kap 11 § plan- och bygglagen under tiden 2016-12-09 – 2017-01-20. Ett samrådsmöte anordnades i restaurang Ryzätra 2017-01-10 kl 18.00. På mötet närvarade representanter från kommunen, politiker och plankonsulter samt 16 privatpersoner. På mötet diskuterades främst antalet parkeringsplatser som behövs ryms inom området.

Under samrådstiden inkom 7 yttranden. E.ON begärde, 2017-01-12, anstånd med att lämna sitt yttrande, vilket kommunen godkände.

Samrådet har annonserats i Östgöta Correspondenten och Smålandstidningen/Tranås Tidning, på kommunens anslagstavla och på hemsidan [www.ydre.se](http://www.ydre.se). Samrådshandlingarna har skickats per post till berörda fastighetsägare samt via e-post till myndigheter och organisationer. Handlingarna har under samrådstiden funnits tillgängliga på kommunkontoret och biblioteket i Österbymo, samt på kommunens hemsida.

Nedanstående yttrande är utdrag eller en sammanfattning av inkomna yttranden. Inkomna yttranden finns i sin helhet på kommunkontoret i Österbymo och på kommunens hemsida.

## 2. Inkomna yttranden från sakägare och samråds-krets

Nedanstående har under samrådstiden inkommit med yttranden;

### **2017-01-13 Lantmäteriet:**

#### Plan- och genomförandebeskrivning

Rydsnäs 1:87 har ett vägservitut som bör upphävas då vägen i planen är utlagd som kommunal gata, ta med i fastighetsrättsliga frågor.

Otydligt i planbeskrivningen vem som ska sköta gatan som går genom planområdet. Kommunen eller av campingens arrendator och ägare till Rydsnäs 1:87?

I och med att u-områden är utlagda ska väl ledningsrätter bildas för dessa ledningar genom fastighetsbildning, ta med i fastighetsrättsliga frågor.

B-området har en annan utformning än befintlig mark för Rydsnäs 1:87. Här bör man ta med att en fastighetsreglering kan ske mellan Rydsnäs 1:24 och Rydsnäs 1:87. En viss justering ska nog ske i sydvästra delen, ta med i fastighetsrättsliga frågor. (Fastigheten överensstämmer inte med planen, ligger fel i grundkartan). Ange konsekvenser för detta.

#### Kommentar:

*Planbeskrivning och plankarta förtydligas och kompletteras enligt lantmäteriets synpunkter. Gatan inom planområdet kommer att skötas av kommunen och vara allmän platsmark. Grundkartan justeras så att fastighetsgränsen är korrekt för Rydsnäs 1:87.*

### **2017-01-18 Länsstyrelsen**

Länsstyrelsen ser mycket positivt på att Ydre kommun tar fram en detaljplan för utvidgad campingverksamhet, småbåtshamn och iordningställande av badplatser i sjön Östra Lägern. Det är vår bedömning att planförslaget ger förutsättningar för fler arbetstillfällen - sommartid t.ex. för ungdomar - och att stärka underlag för kommersiell service i Rydsnäs samhälle. Beroende på öppethållande skulle även den utvidgade campingverksamheten vintertid kunna ge förutsättningar för ett ökat underlag för skidbacken och kommersiell service i Asby.

#### Kontroll enligt kap 11 PBL

Förslaget strider inte mot de intressen som Länsstyrelsen har att bevaka enligt 11 kap 10 § plan- och bygglagen.

#### Riksintressen

Planförslaget berör inte några riksintressemiljöer.

#### Hälsa och säkerhet/ miljö- och riskaspekter

Den beräknade ökade mängden fordon till/ från planområdet - cirka 70 fordon per dygn - på lv 134 bedömer länsstyrelsen inte är så stor att en särskild utredning om buller och ev. trafiksäkerhetsrisker behöver göras.

Inom planområdet finns det ett misstänkt förorenat område, Rydsnäs småbåtshamn. Generellt sett utgör hamnar och fritidsbåtshamnar en stor risk för förorenad mark. Länsstyrelsen saknar uppgifter om i vilken omfattning småbåtshamnen har använts, hur och i vilken omfattning som båtar har lagrats och behandlats (spolats/skrapats etc.) Länsstyrelsen anser att frågan om eventuella föroreningar i och invid hamnen bör utredas ytterligare och planförslaget i det avseendet kompletteras. Inledningsvis bör en Mifo-fas 1 inventering och en översiktlig miljöundersökning utföras för att kunna bedöma riskerna med det förorenade området kopplat till den planerade campingverksamheten.

#### Miljökvalitetsnormer

Den grundvattentäkt som är tänkt att användas för den utvidgade campingverksamheten är en grundvattentäkt utan konstgjord grundvattenbildning med gällande föreskrifter fastställda 1987. Grundvattentäkten ligger i en utpekad grundvattenförekomst enligt vattendirektivet. Kommunen bör därför utreda/bedöma om planen riskerar att påverka miljökvalitetsnormen för vatten - framför allt den kvantitativa statusen. Länsstyrelsen anser att det behöver säkerställas om vattentäkten kan tillgodose campingverksamhetens behov eller om annan vattenförsörjning måste ordnas. Planförslaget bör i det avseendet kompletteras.

#### Strandskydd

Länsstyrelsen ställer sig tveksam till om strandskyddet ska upphävas på det omfattande sätt som detaljplaneförslaget redovisar. Området har ett stort allmänt intresse för såväl boende som besökare. Det är angeläget att även fortsättningsvis kunna trygga och säkerställa allmänhetens tillgång till platsen och det är vår bedömning att en utvidgning av verksamheterna istället successivt bör hanteras via dispensgivning från strandskyddsbestämmelserna. Strandskyddet bör endast upphävas för områden betecknade GATA, B och E.

#### Allmänt och rådgivande

##### Naturvård

Inom planområdet finns höga natur- och kulturmiljövärden - särskilt för den del som omfattar den s.k. Prästgårdsudden. Naturvärdena är främst knutna till trädskiktet och kulturmiljöerna omfattar det äldre odlingslandskapet samt fornlämningsmiljöer. För den del av planområdet där det föreslås tältplatser bland värdefulla äldre träd är det angeläget att tältplatserna inte tillåts allt för nära inpå träden. Likaså bör frågan om parkerings-/uppställningsplatser för bilar redovisas på ett tydligare sätt så att parkeringsplatserna kan anpassas så att de inte påverkar natur- och kulturmiljövärden negativt. Planförslaget kan i det avseendet utvecklas genom att utrymmen omkring värdefulla träd bör markeras som mark som inte får bebyggas.

##### Kulturmiljövård

Länsstyrelsen får göra kommunen uppmärksam på att de fornlämningsmiljöer som finns inom planområdet inte får påverkas negativt av den utvidgade campingverksamheten. Det

är länsstyrelsen bedömning att campingverksamheten är lagd väl nära fornlämning RAÄ 197 (Västra Ryds socken) som är en by/ gårdstomt. Det är angeläget att fornlämningsmiljön inte skadas av den föreslagna verksamheten. Ska markarbeten ske invid fornlämningsmiljön - eller dess närområde - kan ytterligare arkeologiska åtgärder komma att krävas.

#### Jord- och skogsbruk

Enligt planbeskrivningen bedrivs det idag betesdrift inom delar av planområdet. Länsstyrelsen anser att planförslaget bör förtydligas om hur betesdriften påverkas av den utvidgade campingverksamheten.

#### Vattenverksamhet

Länsstyrelsen får också erinra om att uppförandet av bryggor kan kräva anmälan eller tillstånd för vattenverksamhet (11 kap Miljöbalken). Eventuellt behov av tillståndsprövning bör övervägas i samband med planläggningen.

#### Behovsbedömning av MKB

Länsstyrelsen anser att frågorna gällande eventuellt förorenade mark samt dess påverkan ska besvaras innan slutligt ställningstagande om betydande miljöpåverkan kan göras.

#### Övrigt

Lantmäteriet har i yttrande till kommunen 2017-01-12 framför synpunkter bl.a. vad gäller fastighetsrättsliga aspekter kopplat till vägen/ gatan och ledningsrätter genom planområdet samt behov av en justering av plankartan i sydvästra delen av planområdet. Länsstyrelsen ställer sig bakom de synpunkter som Lantmäteriet föreslagit och anser att planförslaget i det avseendet ska kompletteras.

Det är länsstyrelsen bedömning att planbeskrivningen också skulle vinna på en läsning av korrektur.

#### Kommentar:

*För området som är misstänkt förorenat p.g.a. att det är en småbåtshamn medger planen ingen annan markanvändning än befintlig småbåtshamn. Planens syfte är att småbåtsverksamheten som idag finns på området ska fortsätta bedriva sin verksamhet. Då planen enbart säkerställer befintlig markanvändning inom aktuellt område anser inte kommunen att länsstyrelsens önskemål om Mifo-fas 1 inventering och en översiktlig miljöundersökning är rimligt. Befintlig småbåtshamn har funnits på plats sedan 1980-talet och båtar som ligger förtöjda är småbåtar som tas upp efter varje säsong. De båtar som har legat utmed stranden är småbåtar som exempelvis ekor. Större båtar är på annan plats vintertid. Någon uppställningsyta för större båtar som skulle kunna hyst föroreningar har inte förekommit. Inte heller har någon renovering eller underhåll som målning förekommit på platsen. Den planerade utökade campingverksamheten som planen medger ligger inte i direkt anslutning till småbåtshamnen och bedöms därför inte påverkas negativt.*

#### *Miljökvalitetsnormer*

*Kommunen bedömer att vattentäkten som avses förse planområdet med vatten har tillräcklig kapacitet. I det fall som detta inte är tillräckligt finns möjlighet att förstärka kapaciteten i det kommunala vattennätet för att trygga för vattenförsörjningen och grundvattenförekomstens kvantitativa kvalitet.*

#### *Strandskydd*

*År 2012 beviljade myndighetsnämnden för byggnation och miljö i Ydre bygglov för en camping vid Prästgårdsudden norr om Rydsnäs. Beslutet överklagades först till Länsstyrelsen i Östergötlands län som avlog överklagande, och sedan till Mark- och miljödomstolen som beslutade att upphäva bygglovet. Som skäl angavs att bygglovet, med 86 nya campingtomter, 6 uppställningsplatser för husbilar samt en yta avsedd för tält, var av en helt annan omfattning än vad som avses i områdesbestämmelserna. Till följd av detta ansåg Mark- och miljödomstolen att området måste utredas i en detaljplan innan bygglov kan ges. Mot denna bakgrund i ärendet bedömer kommunen att en utvidgning av camping och småbåtshamn ska prövas i en detaljplan, då samtliga frågor kan belysas och utredas i ett sammanhang.*

*För att säkerställa allmänhetens tillträde till allmänna platser inom planområdet revideras planförslaget och strandskyddet föreslås inte upphävas inom områden markerade Natur<sub>1</sub>, N<sub>2</sub>, W<sub>1</sub>, och W<sub>2</sub>. Det innebär att dispens kommer att krävas för byggnation inom dessa områden, för både byggnader och bryggor. Men för att kunna genomföra detaljplanen på ett rationellt sätt utifrån den markanvändning som föreslås och utifrån tidigare beslut i ärendet, bedömer kommunen dock fortsatt att strandskyddet bör upphävas för område N<sub>3</sub> och N<sub>4</sub>.*

#### *Allmänt och rådgivande*

##### *Naturvård*

*Området som är markerat med N<sub>4</sub>, får enbart användas för tältplatser vilket framgår av plankartan. Träd som gränsar till område N<sub>4</sub> har mätts in och redovisas i grundkartan. Samtliga träd växer utanför området som är avsatt för tältplatser. Kommunen bedömer att planen därmed tagit hänsyn till de äldre lövträden.*

##### *Kulturmiljövård*

*I avgränsningen av området för campingverksamhet har hänsyn tagits till fornlämning RAÄ 197. Avgränsningen följer den naturliga skogsgränsen och höjdkurvor samt den stenmur som finns i områdets nordöstra del. Fornlämningen ligger i sin helhet inom skogsområdet som är markerat som allmän plats, Natur och omfattas alltså inte av campingverksamhet.*

*Någon extra buffertzon utöver ovannämnda naturliga gränser i syfte att skydda fornlämningen har därför inte bedömts vara nödvändig. Ska markarbeten ske invid fornlämningsmiljön kommer kommunen att upplysa om lämningen inför ett sådant arbete. I dagsläget finns det även nergrävda ledningar utmed och genom fornlämningsområdet vilket också minskar möjligheten att utföra några markarbeten inom den närmsta zonen till fornlämningen.*

#### *Jord- och skogsbruk*

*Kommunen avser att teckna ett arrendekontrakt för betesdrift för de områden som är markerade som Natur i detaljplanen. Idag finns inget gällande avtal med en arrendator inom dessa områden. Planbeskrivningen förtydligas med denna information. Planen bedöms inte påverka möjligheten att bedriva en rationell betesdrift av området väster om gatan.*

#### *Vattenverksamhet*

Planbeskrivningen kompletteras med uppgiften om att anläggande av bryggor kan kräva anmälan eller tillstånd för vattenverksamhet. Bryggor som anläggs inom W<sub>1</sub> och W<sub>2</sub> är dock av flytkonstruktion, vilket inte bedöms påverka vattnet eller strandlinjen.

#### *Behovsbedömning av MKB*

Kommunens bedömning är fortsatt att ett genomförande av detaljplanen inte medför en betydande miljöpåverkan och att en MKB inte behöver upprättas.

#### *Övrigt*

*Planbeskrivning och plankarta förtydligas och kompletteras enligt lantmäteriets synpunkter. Grundkartan justeras så att fastighetsgränsen är korrekt för Rydsnäs 1:87. Planhandlingarna kommer att korrekturläsas ytterligare inför granskning.*

#### **2017-01-20 Svenska kyrkan**

Härmed tackar vi för inbjudan till samrådsmötet om ny detaljplan, och ser fram emot att det blir en etablering av camping i Rydsnäs. Detta skulle främja orten avsevärt både vad gäller affär som restaurant. Som framgick av mötet så finner ni säkert en lösning på parkeringsfrågan också.

#### Kommentar:

*Behovet av parkering måste lösas inom respektive område. Det parkeringsbehov som uppstår av småbåtshamnen måste lösas inom småbåtshamnens markområde. Det samma gäller för campingverksamheten. Det är en avvägning som måste lösas i samband med planeringen av verksamheten och i bygglovsprocessen.*

*Se även tidigare kommentar beträffande parkeringsytor.*

#### **2017-01-20 Trafikverket**

Trafikverket har inget att erinra

#### **2017-01-20 Carl-Magnus Berglund, ägare till Rydsnäs 1:87, bilaga Corren 2012-08-10**

##### Inledning/allmänna synpunkter

Undertecknad tackar för möjligheten att lämna synpunkter på förslaget till detaljplan för området enligt utsänt underlag.

Jag föreslår att kommunen genomför en ytterligare inventering av fornlämningar på området samt en MKB (Nedan framkommer specifika skäl till dessa förslag).

En detaljplan fastställer användningen av ett markområde. Föreliggande förslag till detaljplan ger mycket begränsade möjligheter till alternativa användningsområden på det berörda området av fastigheten Rydsnäs 1:24.

#### Specifika synpunkter

Det finns skäl att tro att bastubyggnation och anläggning av badplats på området i sydvästra hörnet av holmen kommer att få betydande lokala effekter för både den lokala miljön och allmänna intressen (fri passage längs strandkant enligt strandskyddslagen samt möjligheter till fågelhäckning, fisklek och fiske i sjön) därför behöver en MKB tas fram.

Det framkommer inte på vilka grunder som bedömningen av att tältplatser i eklandskapet och i hassellunden inte kommer att ha någon negativ påverkan är gjord.

Om en trafikökning eller minskning framstår som stor eller liten är beroende av vad som ställs i relation mot varandra. Att inte betrakta trafikökningen som campingen kan generera som en markant ökning, så som görs på sidan 11 i samrådshandlingen, är både förvånande och anmärkningsvärt.

Om undertecknad har summerat korrekt, kommer den föreslagna detaljplanen ge möjlighet att bygga på området upp till en total byggnadsarea på i storleksordningen 2520 kvm ( $60+250+200+200+25*70+60$ ). Detta kommer att föra med sig en tätortsliknande miljö, vilken svårigen kommer att kunna attrahera turister, som vill ägna sig åt friluftsliv.

Eftersom en etablering på holmen, med sina historiska värden m.m., kan föra med sig att färre väljer att bosätta sig eller vill bo kvar i Rydsnäs är det motiverat att ställa sig den frågan om inte en campingplats bidrar i negativ bemärkelse till bedömningen som finns i översiktsplanen?

Beskrivningen av gemenskapsanläggning och den samfällighet som omnämns på sidan 17 ger ingen information om befogenheter och ansvar för de parter som kommer att ingå i samfälligheten. Detta behöver klargöras.

Undertecknad har låtit en professionell värderare värdera fastigheten 1:87. Av den framkommer att blott den planeringsprocess, gällande etablering av camping på holmen, som nu pågår för med sig ungefär en halvering av fastighetsvärdet. Detta trots de investeringar i infrastruktur som nämns.

Undertecknad yrkar på att kostnadsansvaret för samtliga kostnader i all framtid för den vägsträcka som sista stycket på sidan 17 syftar på ska bäras av arrendatorn/ägaren av campingen samt att detta skrivs in i detaljplanen.

#### Kommentar:

*Kommunen bedömer att det inte finns behov av ytterligare inventeringar när det gäller fornlämningar. Planförslaget har tagit hänsyn till de fornlämningar som har inventerats och dokumenterats.*

*I upprättad behovsbedömning redovisas att planförslaget inte bedöms medföra en betydande miljöpåverkan, vilket i sin tur inte motiverar att en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) ska tas fram.*

*Detaljplanen är ett juridiskt dokument vars syfte är att styra och reglera markanvändning. I detta fall är detaljplanens syfte att möjliggöra en utvidgning av befintlig camping och småbåtshamn. Planförslaget har stöd i gällande översiktsplan och områdesbestämmelser.*

*En anläggning av badplats och en eventuell bastubyggnation bedöms inte påverka miljön på det sätt att en MKB behöver tas fram. Utpekad mark som möjliggör badplats och eventuella byggnader på denna yta (sydvästra delen av Prästgårdsudden) är allmän plats, vilket innebär att allmänheten har tillgång till detta område.*

*Den yta som är markerad för endast tältplatser (N<sub>4</sub>), är en öppen ängsyta, äldre träd är inmätta och växer utanför området. Kommunens bedömning är att tältplatser inte påverkar eklandskapet, då det endast innebär nedslagning av tältpinnar och ingen annan påverkan i naturen.*

*Kommunen bedömer fortsatt att den trafikökning som genereras av en utökning av camping och småbåtshamn är hanterbar utifrån den trafikstruktur som finns idag. De ca 70 nytillkomna resorna med bil eller annat fordon till och från området ska fördelas ut på 1 dygn och med den aspekten att campinggäster stannar i regel mer än 1 dygn. Gatan är fram till småbåtshamnen utbyggd och bedöms ha en kapacitet som klarar nämnda trafik. Gatan föreslås enligt planförslaget att byggas ut till Prästgårdsudden och få samma standard som förstnämnd gatusträcka.*

*Den totala byggnadsytan beräknas inom planområdet kunna bli: 60 + 250 + 200 + 200 + 60 + 25 x ett antal stugor. Hur många stugor som kommer att uppföras är i dagsläget osäkert, men att det blir 70 stugor är högst osannolikt. Det ska även finnas yta för husvagnar och husbilar. En byggnation av 70 stugor innebär en sammanlagd total byggnadsyta på 2520 kvm. Hela planområdet är 22 ha varav 9 ha är vatten. Av det totala markområdet på 13 ha (130 000 kvm) medger planförslaget en byggnadsyta om totalt 2520 kvm, vilket bedöms fullt rimligt.*

*Kommunen bedömer att utvidgning av camping och småbåtshamn kommer att stärka Rydsnäs som ort och Ydre som kommun. Genom fler besök och ökat underlag till den befintliga service som finns.*



*Genom planläggning av mark beslutas det hur marken får användas, genom att planhandlingen är juridiskt bindande. Planen gäller fram till dess att den ändras. Kommunen bedömer att genom detta beslut får marken/fastigheten ett ökat marknadsvärde.*

*Planbeskrivningen tydliggörs och kompletteras när det gäller ansvarsfördelning, huvudmannaskap och drift när det gäller gatan. Kommunen kommer att vara huvudman för gatan.*

#### **2017-01-23 E.ON Elnät Sverige AB**

E.ON Elnät Sverige AB har studerat de inkomna remisshandlingarna och har inget att erinra.

#### **Personer/organisationer som inte fått sina synpunkter tillgodosedda:**

*Ingen synpunkt har inkommit som inte bedöms ha blivit bemött eller tillgodosedd.*

### **3. Inkomna synpunkter från allmänhet:**

#### **2017-01-16 Eilert Andersson/ Ydre Eilert AB**

Ställer sig mycket positiv till detaljplanen och hoppas på att det utvecklar Rydsnäs på många områden. Det ger ett ökat besöksantal och ger positiva effekter för näringslivet för att utveckla sina verksamheter. Förhoppningsvis kan detta också leda till att de som bl.a. bor på en kommande campingplats, får intresse för bygden som kan mynna ut i att man vill flytta hit permanent.

Jag vill lämna en synpunkt avseende detaljplanen. Jag anser att man skulle utöka området N<sub>2</sub> så mycket som möjligt på väster sida om vägen, mellan badplatsen och nuvarande småbåtshamn. (Bifogar markering på karta) Denna yta bör också ges möjlighet att utnyttjas för ev. bebyggelse med det som är möjligt. Ev. klubbhus för båthamnen, parkeringsplatser för båthamn m.m.

#### Kommentar:

*För att möjliggöra mark för ytterligare parkeringsplatser inom området markeras en yta avsatt för parkering med tillhörande tillfart väster om gatan och söder om område N<sub>3</sub>. Denna parkeringsyta kan nyttjas för badplatsens, campingens och småbåtshamnens behov. Markytan är en mindre platå och består av öppen ängsmark. Inga äldre och grova träd finns inom den specifika ytan. Det träd som växer närmast p-ytan är inmätta.*

#### **2017-01-18 Sören Westbom**

Jag tycker som Rydsnäsbo och medlem i båthamnen att detta med campingen bara är positivt för landsbygden, Rydsnäs och Ydre kommun. Campingen kommer ju att ta lite av marken som båthamnen har, det innebär att klubbstugan måste flyttas och parkeringsutrymmet begränsas. Det måste därför ges möjlighet att lägga huset på ny plats och att utöka parkering längre söderut där det finns ett någorlunda plant område. (bifogar karta). Området är söder om N<sub>3</sub>, det har jag färgmärkt. Klubbhus bör ligga nära anslutning till vatten och avlopp.

Kommentar:

*Båthamnen utökar sin markyta genom ett genomförande av detaljplanen. Detaljplanen medger också en utökad byggrätt för klubbstugan.*

*Beträffande parkeringsytor, se tidigare kommentar.*

**2017-01-19 Nils-Göran Arvidsson, Annika Arvidsson**

Ang. markyta till båthamnen

Bakgrund: befintligt parkeringsområde vid båthamnen är högsommartid ofta för liten. För att alla ska få plats parkeras bilar på båda sidor längs med infarten till området och på området som är gräsområde. Turistfiske ökar och dessa personer har ofta båt med sig. Alltså ska både bil och båtkärra parkeras.

När camping startat kan inte bilar parkeras längs med infarten till båthamnsområdet. Båthamnens byggnader ska inrymmas på planerad markyta. Därför bör ytterligare markyta reserveras för till båthamnen.

Ang. badplats på södra delen av udden

Bakgrund: planerad badplats ute på udden ligger nära farled till båthamnen. Alla båtar till och från båthamnen måste passera längs med södra udden för att komma vidare ut på sjön. Kan därför betrakta området som farled i Östra Lägern.

Det föreligger stor risk för att problem kan uppstå. Badare som simmar ut i öppet vatten där alla båtar kommer att passera. Alla som har vistats på sjön vet hur svårt det är att upptäcka ensam simmare i öppet vatten. Går inte att förutse att alla har badvett och förstår att det är en risk. Är en risk även om båtars hastighet reduceras.

Finns det allmänna riktlinjer för anläggande av badplats nära farled? I så fall bör dessa beaktas. Befintlig badplats ligger i mer skyddat område där båttrafik är minimal. Därför bättre lösning att rusta upp och använda endast befintlig badplats.

Ang. bygglov 2012

Mark och miljödomstolen beslutade att upphäva bygglovet. Som skäl angavs att omfattningen av campingen var av en helt annan omfattning än vad som avses i områdesbestämmelserna. Anses det nu att den planerade campingen är av rätt omfattning? Vad är rätt omfattning? Åsyftas naturmiljö eller campingekonomi etc?

Ang. fornlämningar

En arkeologisk utredning etapp 1 har utförts. Finns flera etapper planerade? Vid grävningar inom campingområdet bör någon form av bevakning finnas gällande eventuella fornlämningar.

Ang. ev. avtal med arrendator

Viktigt att campingen blir en allmän camping. Ingen klubbcamping. Viktigt att utländska turister, fisketurister etc. kan komma till en camping som är öppen för alla.

Kommentar:

Ang. markyta till båthamnen

*Ytterligare markyta har i detaljplanen reserverats för båthamnen. Inom anvisat område finns det möjlighet att uppföra byggnader som båthamnen har behov av.*

*Beträffande parkeringsytor, se tidigare kommentar.*

Ang. badplats på södra delen av udden

*Föreslagen badplats ligger inte intill en utpekad farled. Generellt hänsynstagande måste finnas mellan olika intressen som rör det rörliga friluftslivet.*

Ang. bygglov 2012

*Mark- och miljödomstolens beslut baseras på en jämförelse med den information som fanns att tillgå i områdesbestämmelserna med den information som fanns i bygglovet. Skillnaden mellan dessa var stor ansågs det, från en övergripande nivå i områdesbestämmelserna till en detaljerad nivå i bygglovet. Mark- och miljödomstolen ansåg att frågan därför bör utredas genom detaljpanelläggning, vilket är det som görs nu i och med detta planarbete. Det är under detta arbete som en lämplig omfattning utreds.*

Ang. fornlämningar

*Inga ytterligare etapper när det gäller arkeologiska utredningar planeras. I samband med att eventuella grävningar/markarbeten utförs intill känd fornlämning kommer information om fornlämning att ges och att detta ska uppmärksammas. Om fynd påträffas vid grävningsarbete ska detta rapporteras och grävarbete stoppas.*

Ang. ev. avtal med arrendator

*Detaljplanen styr inte över val av arrendator. Det förhandlas i en annan process/arbetsordning.*

#### 4. Samrådet har lett till följande revideringar:

- Planbeskrivningen förtydligas när det gäller huvudmannaskap för gatan.
- Grundkartan har justerats utifrån gällande fastighetsgräns för Rydsnäs 1:87.
- Planbeskrivningen kompletteras med information angående att ledningsrätter ska bildas för de u-områden som är utlagda i plankartan.
- Planbeskrivningen kompletteras med information om att vägservitutet för Rydsnäs 1:87 ska upphävas då gatan är utlagd som kommunal gata i planen.
- Den administrativa planbestämmelsen ( $a_1$ ) i plankartan (för att upphäva strandskyddet) tas bort inom områdena  $Natur_1$ ,  $N_2$ ,  $W_1$  och  $W_2$ .
- Planbeskrivningen kompletteras med uppgiften om att anläggande av bryggor kan kräva anmälan eller tillstånd för vattenverksamhet.
- För att säkerställa parkeringsbehovet inom planområdet föreslås en markyta väster om  $N_2$  för parkeringsplatser.
- Redaktionella justeringar i planbeskrivningen för att tydliggöra planförslaget.

Österbymo 2017-03-03

Urban Tordsson  
Teknisk chef

Linda Tubbin  
Planarkitekt, Metria AB



SAMRÅDSYTTRANDE

Ydre kommun  
Kommunkontoret  
570 60 YDRE

1 (1) YDRE KOMMUN Kommunkontoret	
2017 -01- 13	
Dnr	KS 2015/00109

2017-01-12

Dnr: 404-2016/5650

### Detaljplan för Rydsnäs 1:87 och del av Rydsnäs 1:24

Lantmäteriet har tagit del av planhandlingar tillhörande rubricerat ärende och har följande synpunkter till förslaget ur fastighetsbildningssynpunkt:

#### *Plan- och genomförandebeskrivning*

Rydsnäs 1:87 har ett vägservitut som bör upphävas då vägen i planen är utlagd som kommunal gata, ta med i fastighetsrättsliga frågor.

Hur är tanken att vägen ska skötas då Ni skriver att kommunen ska förvalta gatan förbi den kommunala badplatsen. Vägen är ju utlagd som GATA och det är kommunalt huvudmannaskap? Ni skriver att den ska förvaltas av campingens arrendator och ägaren till Rydsnäs 1:87.

I och med att u-områden är utlagda ska väl ledningsrätter bildas för dessa ledningar genom fastighetsbildning, ta med i fastighetsrättsliga frågor.

I planen har även B-området annan utformning än befintlig mark för Rydsnäs 1:87. Här bör man ta med detta att en fastighetsreglering kan ske mellan Rydsnäs 1:24 och Rydsnäs 1:87. En viss justering ska nog ske i sydvästra delen, ta med i fastighetsrättsliga frågor. (Fastigheten överensstämmer inte med planen, ligger fel i grundkartan).

Konsekvenser för detta.

För Lantmäteriet

  
Gunlög Andersson

Kännedomskopia till

Länsstyrelsen

**Gunlög Andersson**

Lantmäteriet Box 476 581 05 LINKÖPING  
Besök: Linnégatan 9 Tel. växel: 0771-636363 Fax: 013-25 41 26  
E-post: gunlog.andersson@lm.se Internet: www.lantmateriet.se



Ydre kommun

Myndighetsnämnden för byggnation och miljö

Ydre.kommun@ydre.se

## Detaljplan för fastigheten Rydsnäs 1:87 och del av Rydsnäs 1:24, Rydsnäs, Ydre kommun

Rubricerat detaljplaneförslag har sänts till Länsstyrelsen för samråd enligt PBL 5:11. Handlingarna utgörs av planbeskrivning och genomförandebeskrivning, plankarta, behovsbedömning och fastighetsägarförteckning.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra en utvidgning av befintlig camping med servicehus, reception samt förrådsbyggnader. I planförslaget ingår också en utvidgning av campingen med cirka 70 platser för stugor, tältplatser samt husvagns- och husbilsuppställningsplatser, ytor för den befintliga småbåtshamn som finns inom området idag samt iordningställande av badplatser med möjlighet att uppföra omklädningsrum och bastu vid sjön Östra Lägern.

Planförslaget är förenligt med kommunens översiktsplan från 2013 där området är utpekad som ett område lämpligt för landsbygdsutveckling i strandnära läge (LIS) avseende turism, rekreation och längst i söder för bostadsändamål.

Planen handläggs enligt principen med utökat standardförfarande.

### LÄNSSTYRELSENS SYNPUNKTER

Länsstyrelsen ser mycket positivt på att Ydre kommun tar fram en detaljplan för utvidgad campingverksamhet, småbåtshamn och iordningställande av badplatser i sjön Östra Lägern. Det är vår bedömning att planförslaget ger förutsättningar för fler arbetstillfällen - sommartid t.ex. för ungdomar - och att stärka underlag för kommersiell service i Rydsnäs samhälle. Beroende på öppethållande skulle även den utvidgade campingverksamheten vintertid kunna ge förutsättningar för ett ökat underlag för skidbacken och kommersiell service i Asby.

### Kontroll enligt kap 11 PBL

Förslaget strider inte mot de intressen som Länsstyrelsen har att bevaka enligt 11 kap 10 § plan- och bygglagen.

### Riksintressen

Planförslaget berör inte några riksintressemiljöer.

*Hälsa och säkerhet/ miljö och riskaspekter*

Den beräknade ökade mängden fordon till/från planområdet – cirka 70 fordon per dygn – på lv 134 bedömer länsstyrelsen inte är så stor att en särskild utredning om buller och ev. trafiksäkerhetsrisker behöver göras.

Inom planområdet finns det ett misstänkt förorenat område, Rydsnäs småbåtshamn. Generellt sett utgör hamnar och fritidsbåtshamnar en stor risk för förorenad mark. Länsstyrelsen saknar uppgifter om i vilken omfattning småbåtshamnen har använts, hur och i vilken omfattning som båtar har lagrats och behandlats (spolats/skrapats etc.) Länsstyrelsen anser att frågan om eventuella föroreningar i och invid hamnen bör utredas ytterligare och planförslaget i det avseendet kompletteras. Inledningsvis bör en Mifo-fas 1 inventering och en översiktlig miljöundersökning utföras för att kunna bedöma riskerna med det förorenade området kopplat till den planerade campingverksamheten.

*Miljö kvalitetsnormer*

Den grundvattentäkt som är tänkt att användas för den utvidgade campingverksamheten är en grundvattentäkt utan konstgjord grundvattenbildning med gällande föreskrifter fastställda 1987. Grundvattentäkten ligger i en utpekad grundvattenförekomst enligt vattendirektivet. Kommunen bör därför utreda/bedöma om planen riskerar att påverka miljö kvalitetsnormen för vatten – framför allt den kvantitativa statusen. Länsstyrelsen anser att det behöver säkerställas om vattentäkten kan tillgodose campingverksamhetens behov eller om annan vattenförsörjning måste ordnas. Planförslaget bör i det avseendet kompletteras.

*Strandskydd*

Länsstyrelsen ställer sig tveksam till om strandskyddet ska upphävas på det omfattande sätt som detaljplaneförslaget redovisar. Området har ett stort allmänt intresse för såväl boende som besökare. Det är angeläget att även fortsättningsvis kunna trygga och säkerställa allmänhetens tillgång till platsen och det är vår bedömning att en utvidgning av verksamheterna istället successivt bör hanteras via dispensgivning från strandskyddsbestämmelserna. Strandskyddet bör endast upphävas för områden betecknade GATA, B och E.

**Allmänt och rådgivande***Naturvård*

Inom planområdet finns höga natur- och kulturmiljövärden – särskilt för den del som omfattar den s.k. Prästgårdsudden. Naturvärdena är främst knutna till trädskiktet och kulturmiljöerna omfattar det äldre odlingslandskapet samt fornlämningsmiljöer.

För den del av planområdet där det föreslås tältplatser bland värdefulla äldre träd är det angeläget att tältplatserna inte tillåts allt för nära inpå träden. Likaså bör frågan om parkerings-/uppställningsplatser för bilar redovisas på ett tydligare sätt så att parkeringsplatserna kan anpassas så att de inte påverkar natur- och kulturmiljövärden

negativt. Planförslaget kan i det avseendet utvecklas genom att utrymmen omkring värdefulla träd bör markeras som mark som inte får bebyggas.

#### *Kulturmiljövård*

Länsstyrelsen får göra kommunen uppmärksam på att de fornlämningsmiljöer som finns inom planområdet inte får påverkas negativt av den utvidgade campingverksamheten. Det är länsstyrelsen bedömning att campingverksamheten är lagd väl nära fornlämning RAÅ 197 (Västra Ryds socken) som är en by/gårdstomt. Det är angeläget att fornlämningsmiljön inte skadas av den föreslagna verksamheten. Ska markarbeten ske invid fornlämningsmiljön - eller dess närområde - kan ytterligare arkeologiska åtgärder komma att krävas.

#### *Jord- och skogsbruk*

Enligt planbeskrivningen bedrivs det idag betesdrift inom delar av planområdet. Länsstyrelsen anser att planförslaget bör förtydligas om hur betesdriften påverkas av den utvidgade campingverksamheten.

#### *Vattenverksamhet*

Länsstyrelsen får också erinra om att uppförandet av bryggor kan kräva anmälan eller tillstånd för vattenverksamhet (11 kap Miljöbalken). Eventuellt behov av tillståndsprövning bör övervägas i samband med planläggningen.

#### *Behovsbedömning av MKB*

Länsstyrelsen anser att frågorna gällande eventuellt förorenade mark samt dess påverkan ska besvaras innan slutligt ställningstagande om betydande miljöpåverkan kan göras.

#### *Övrigt*

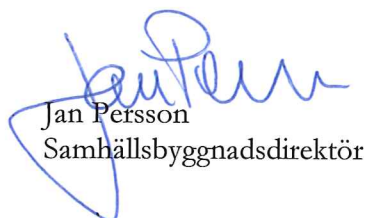
Lantmäteriet har i yttrande till kommunen 2017-01-12 framför synpunkter bl.a. vad gäller fastighetsrättsliga aspekter kopplat till vägen/gatan och ledningsrätter genom planområdet samt behov av en justering av plankartan i sydvästra delen av planområdet. Länsstyrelsen ställer sig bakom de synpunkter som Lantmäteriet föreslagit och anser att planförslaget i det avseendet ska kompletteras.

Det är länsstyrelsen bedömning att planbeskrivningen också skulle vinna på en läsning av korrektur.

---



I handläggningen av detta yttrande har förutom undertecknade deltagit Göran Thunberg och Markus Gustafsson, Miljöskydds-enheten, Theres Sunnergren, Naturvårds-enheten, Anders Eliasson, Lantbruks-enheten, Magnus Reuter-dahl, Kultur- och samhällsbyggnads-enheten samt Madeleine Söderstedt-Sjöberg, Enheten för lednings- och verksamhetsstöd.



Jan Persson  
Samhällsbyggnadsdirektör



Per-Olof Remmare  
Samhällsplanerare/Gruppsamordnare

Kopia till:  
Lantmäteriet  
KSE  
MSE  
NVE  
LBE  
ELV

Rönnäs 2017-01-18



Synpunkter ang. detaljplan för Rydsnäs 1:87 och del av Rydsnäs 1:24

Härmed tackar vi för inbjudan till samrådsmötet om ny detaljplan, och ser fram emot att det blir en etablering av camping i Rydsnäs. Detta skulle främja orten avsevärt både vad gäller affär som restaurant. Som framgick av mötet så finner ni säkert en lösning på parkeringsfrågan också.

Deltagare för Svenska kyrkan i Ydre

Tommy Johansson



Mats H Svarcker  
Kyrkoherde

Ärendenummer  
2016/108084  
Ert ärendenummer  
[Motpartens ärendelD NY]

Dokumentdatum  
2017-01-18  
Sidor  
1(1)



TRAFIKVERKET

Ydre kommun  
Kommunkontoret  
570 60 Ydre

YDRE KOMMUN Kommunkontoret	
2017 -01- 20	
Dnr	KS 2015/00103

## Samråd, detaljplan för Rydsnäs 1:87 och del av Rydsnäs 1:24 i Ydre kommun.

Trafikverket har inget att erinra.

Med vänlig hälsning

Ulf Wincrantz

TMALL 0422 Brev v.1.0

Till:

Ydre kommun

Kommunkontoret

570 60 Ydre

YDRE KOMMUN Kommunkontoret	
2017 -01- 20	
Dnr	KS 2015/00109

Synpunkter på samrådshandlingen gällande förslag till detaljplan för fastigheten Rydsnäs 1:87 och del av fastigheten Rydsnäs 1:24, ert dnr: KS 2015/00109.

Carl Magnus Berglund, ägare av fastigheten Rydsnäs 1:87

### **Inledning/allmänna synpunkter**

Undertecknad tackar för möjligheten att lämna synpunkter på förslaget till detaljplan för området enligt utsänt underlag. Inledningsvis vill jag uttrycka min uppskattning för att kommunen har för avsikt att upprätta en detaljplan inför eventuella kommande förändringar av markanvändningen på fastigheten Rydsnäs 1:24. Ambitionen verkar vara att genomföra planeringen i enlighet med svensk gällande rätt.

Min övertygelse är att om ambitionen är att följa gällande rätt är det också nödvändigt med ytterligare utredning inför att detaljplanen fastställs. Jag föreslår därför att kommunen genomför en ytterligare inventering av fornlämningar på området samt en MKB (Nedan framkommer specifika skäl till dessa förslag).

En detaljplan fastställer användningen av ett markområde. Föreliggande förslag till detaljplan ger mycket begränsade möjligheter till alternativa användningsområden på det berörda området av fastigheten Rydsnäs 1:24. Fastigheten Rydsnäs 1:24 har på de områden som berörs av förslaget till detaljplan ett flertal fornlämningar och naturvärden som i sig skulle kunna locka besökare och turister. För att ta tillvara på möjligheterna som fornlämningarna och naturvärdena har behöver de synliggöras och marknadsföras så att de blir kända och i en förlängning attraktiva att besöka. Jag kan inte se annat än att en camping på området kommer att försvåra marknadsföringen av dessa värden och låsa in markanvändningen så att potentialen i synliggörandet inte tas tillvara. Detta eftersom besök på området knappast kommer att uppfattas som attraktivt av andra än campingens egna gäster.

Jag skulle därför vilja fråga kommunen – vill man låsa in markanvändningen så att det enbart kan användas till en verksamhet som riskerar att ge irreversibla effekter på kultur- och miljövärden eller

vill man ta ett omtag med detaljplanen och öppna upp för andra användningsområden med större potential att attrahera besökare och turister utan att värdena går förlorade?

Jag tror att kommunen och dess invånare samt framtida generationer har mycket att vinna på att välja det senare. Det innebär en vändning av tågordningen mellan att skapa attraktioner för turister och besökare samt boendemöjligheter för dem. Genom att skapa och marknadsföra attraktioner lockas besökare och turister på bred front. Allt eftersom tillströmningen ökar kan möjligheter till olika former för övernattnings skapas, exempelvis genom etablering av camping.

I föreliggande fall förefaller strategin vara den omvända jämfört med den som beskrivs i föregående stycke. Det för med sig att potentialen, som Prästgårdsudden och Rydsnäs har, går förlorad att på bredare front attrahera besökare och turister. Om möjligheten uppstår är undertecknad intresserad av att både utveckla strategi för en turismutveckling på orten och genomföra. Intresset som jag försökte visa i samband med bygglovsansökan för 4,5 år sedan kvarstår alltså (se även bifogad artikel ur Corren). Jag har haft kontakter med några NGO:s och privatpersoner med historiska-, miljö- och arkeologintressen. De har visat intresse för holmen och de värden som finns där. Nämnas kan också att några av dem har mycket starka positioner/plattformar för opinionsbildning i Sverige. Jag nämner inte detta för att hota eller skapa oro. Jag nämner saken för att i händelse av att kommunen (inklusive Länsstyrelsens inventering) har gjort felaktiga bedömningar när det gäller fornlämningar och behoven av att göra MKB i föreliggande planeringsprocess riskerar kommunen att få mycket negativ publicitet uppbackad av inflytelserika intressenter. Frågan kan resas hur kommunen ställer sig till sådan opinionsbildning och publicitet? Om man inte är villig att ta den risken föreslår jag därför att kommunen fullföljer ambitionen att genomföra föreliggande process i linje med svensk gällande rätt och genomför planeringsstegen som rekommenderas i det som följer, nämligen en fördjupad fornlämningsinventering och en MKB.

### **Specifika synpunkter**

*Fågelhäckning och fisklek kopplat till avsnitt 4.2, sid 4.* Av den avslutande meningen i första stycket framkommer att ett genomförande av detaljplanen inte förväntas försämra sjöns status. Det framkommer dock inte på vilka grunder den bedömningen är baserad. Samtidigt är det välkänt att utanför och på det sydvästra hörnet av holmen (området som föreslås kunna hysa en badplats samt en bastubyggnation) är av stor betydelse för både fågelhäckning och fisklek. Effekterna av de föreslagna byggnationerna behöver kartläggas och beskrivas av en MKB före det att detaljplanen beslutas för att planeringsprocessen ska genomföras i enlighet med svensk gällande rätt.

*Behovsbedömningen och miljökonsekvensbeskrivningen i avsnitt 6.4, sid 8.* Eftersom det finns skäl att tro att bastubyggnation och anläggning av badplats på området i sydvästra hörnet av holmen kommer att få betydande lokala effekter för både den lokala miljön och allmänna intressen (fri passage längs strandkant enligt strandskyddslagen samt möjligheter till fiske i sjön) behöver en MKB tas fram. Det finns skäl att tro att det behövs för att planeringsprocessen ska genomföras i enlighet med svensk gällande rätt.

*Bedömningen av påverkan på landskapet av tältplatser, sid 9.* Det framkommer inte på vilka grunder som bedömningen av att tältplatser i eklandskapet och i hassellunden inte kommer att ha någon

negativ påverkan är gjord. Det handlar om tämligen känsliga naturvärden. För en lekman som undertecknad är det svårt att förstå hur ett kontinuerligt tältande under de månader under året, då insekts- och fågelliv (som är knutna till de rötade ekarna samt övrigt ädelträbestånd) är aktiva, inte skulle föra med sig en betydande påverkan.

*Trafikökningen relativt den trafik som finns idag, sid 11.* Om en ökning eller minskning framstår som stor eller liten är beroende av vad som ställs i relation mot varandra. Att, så som görs i samrådshandlingen, ställa den trafikökning som campingen kan förväntas generera i relation mot något som i huvudsak består av genomfartstrafik genom Rydsnäs samhälle är svårt att se någon relevans i. Det den nygenerade trafiken lämpligen bör ställas i relation till är den trafik som finns idag från väg 134 in till småbåtshamnen samt från småbåtshamnen ut på holmen. Uppskattningsvis handlar det idag om cirka 30-40 fordon per dag för den förstnämnda delen, vilket skulle föra med sig en trafikökning på i storleksordningen 200 procent. För den andra delen är den befintliga trafiken mindre än ett fordon per dygn. Eftersom huvudelen av campingverksamheten kommer att förläggas ute på holmen, kommer huvudelen av trafikökningen också finnas med ut till den delen. Uppskattningsvis kan det handla om 50 fordon per dygn. För denna vägsträcka är således en trafikökning på i storleksordningen 5000 procent att förvänta. Således, att inte betrakta trafikökningen som campingen kan generera som en markant ökning, så som görs på sidan 11 i samrådshandlingen, är både förvånande och anmärkningsvärt.

*Summan av byggnationsmöjligheter inom området, sid 12.* Om undertecknad har summerat korrekt, kommer den föreslagna detaljplanen ge möjlighet att bygga på området upp till en total byggnadsarea på i storleksordningen 2520 kvm (60+250+200+200+25\*70+60). Detta kommer att föra med sig en tätortsliknande miljö, vilken svårligen kommer att kunna attrahera turister, som vill ägna sig åt friluftsliv. Undertecknad föreslår därför att avsnittet ses över och att begränsningar i byggnationsmöjligheter skrivs in. Eftersom det finns skäl att tro att byggnation av bastu och anläggning av badplats i det sydvästra hörnet av holmen inte är förenat med gällande rätt i Sverige (se även ovan), är ytterligare ett förslag att ta bort den möjligheten till byggnation i den detaljplan som eventuellt tas upp till beslut.

*Bedömningen sid 15 gällande effekter på befolkning/boende på orten.* Bedömningen som refererar till Ydre kommuns översiktsplan innehåller många "självkklarheter" i det som sägs. Däremot ger den inga svar på om och hur en campingplats, på den valda platsen och med den föreslagna utformningen, kan bidra så som beskrivs av bedömningen från Ydre kommuns översiktsplan. Frågan kan till och med resas om inte en campingplats bidrar i negativ bemärkelse till bedömningen som finns i översiktsplanen? Eftersom en etablering på holmen, med sina historiska värden m.m., kan föra med sig att färre väljer att bosätta sig eller vill bo kvar i Rydsnäs är det motiverat att ställa sig den frågan. Och eftersom etablering av en camping kan föra med sig att färre väljer att bosätta sig eller bo kvar i Rydsnäs föreslår undertecknad att en konsekvensanalys görs på effekterna av en camping på det föreslagna området.

*Ansvarsfördelning och huvudmannaskap, gemensamhetsanläggning för väg, sid 17.* Beskrivningen av gemenskapsanläggning och den samfällighet som omnämns på sidan 17 ger ingen information om befogenheter och ansvar för de parter som kommer att ingå i samfälligheten. Detta behöver klargöras. Efter klargörande yrkar undertecknad på ytterligare samråd i frågan.

*Bedömningen av fastighetskonsekvenser, sid 17.* Undertecknad har låtit en professionell värderare värdera fastigheten 1:87. Av den framkommer att blott den planeringsprocess, gällande etablering av camping på holmen, som nu pågår för med sig ungefär en halvering av fastighetsvärdet. Detta trots de investeringar i infrastruktur som nämns. Detsamma torde gälla för arealen av Rydsnäs 1:24 som finns ute på holmen. Att säga att marken får ett ökat ekonomiskt värde, så som görs på sidan 17, är därför dåligt underbyggt. Och visst är det så att om man ska ha nytta av en plan behöver den vara väl underbyggd? Undertecknad föreslår därför att en konsekvensanalys av den föreslagna detaljplanens effekter görs för att säkerställa att planen är väl underbyggd och att de effekter man önskar ska uppstå samt att negativa effekter inte uppstår i onödan.

*Bedömningen av fastighetskonsekvenser, sid 17.* Undertecknad yrkar på att kostnadsansvaret för samtliga kostnader i all framtid för den vägsträcka som sista stycket på sidan 17 syftar på ska bäras av arrendatorn/ägaren av campingen samt att detta skrivs in i detaljplanen. Undertecknad begär samråd om att så har skett.

Karlstad, 2017-01-19



Carl Magnus Berglund

# "En camping skulle vara jättepositivt för Rydsnäs"

◆ Bevarat fornminne eller campingplats – känslorna kokar i Ydre kommun

## RYDSNÄS

Det är ingen tvekan om vad som är samtalsämnet för dagen i Rydsnäs, Ydre. Den planerade campingplatsen, och den nyligen uppmärksammade forn lämningen som nu upplevs hota etableringen.

Rydsnäs är ett litet samhälle med några hundratals invånare. Campingen, med 80–86 husvagnsplatser enligt skisserna, kunde dubbla ortens invånarantal på sommaren.

Flera personer som Corren pratar med nämner affären och restaurangen som skälet till att man vill ha campingen. De har byggts med ideellt arbete och delvis med privata ekonomiska insatser. Ett större kundunderlag kan rädda dem, menar man.

## Uppsving

Gunnar Ragnarsson är på väg till sjön för att dra upp abborrar. Han är medlem i

## DAGS ATT GÅ FRAMÅT

"Forn lämningen har ju funnits här i evighet men ingen har brytt sig. Den används som ett vapen nu av motståndarna. Utvecklingen måste gå framåt"

Nettan Ragnarsson, boende Rydsnäs

Campinggruppen som har arbetat i tre års tid för att få campingen till Rydsnäs.

– Affären i Arkösund ökar sin omsättning 40 procent på sommaren, hävdar han. Det här är jättepositivt för Rydsnäs. Det är en liten grupp som är negativa. Hela kommunen skulle få ett uppsving. Vem investerar 10 miljoner i Ydre?

– Forn lämningen har ju



## Corren i går.

funnits här i evighet men ingen har brytt sig. Den används som ett vapen nu av motståndarna. Utvecklingen måste gå framåt, säger Nettan Ragnarsson.

## Alla håller inte med

Men alla i Rydsnäs tror inte att en camping skulle vara räddningen för affären. – Affären, de kommer inte tjäna tvåhundra extra för att det kommer hit en camping. De som kommer från Linköping handlar där det är billigt, de fyller

husvagnen innan de åker, menar en man som inte vill säga sitt namn till tidningen.

## Caravan club

Campinggruppens första tanke när den startade för flera år sedan var att själva utöka den lilla camping med 16 platser som Rydsnäs småbåtshamn driver i dag.

Sedan fick man kontakt med Caravan club som var på jakt efter nya platser för sina medlemmar. Klubben är beredd att satsa 8–9 miljoner kronor.

## Inväntar utredning

Caravan club blev tagna på sängen när det gällde forn lämningen, enligt Rune Rosengren som handlägger ärendet.

– Vi fick veta det genom att länsstyrelsen ringde upp i går. Människor som bor där har påstått att det finns någon typ av fornminne, men i de utlåtanden vi har fått från kommunen näm-

des ingenting. Det var först igår det kom upp till ytan rent konkret, säger han.

Nu inväntar Caravan club länsstyrelsens utvärdering.

– Vi är en förening som värnar om miljön och tar hänsyn till kulturhistoriska värden. Det står i våra stadgar, säger han.

## Kritiseras först nu

Vid ett stormöte på försommaren var många Rydsnäsbor samlade, och enligt uppgift kom ingen kritik fram då. Nu finns en ilska i Rydsnäs över att inte forn lämningen kommit på tal tidigare.

– Det har varit en massa arbete för både Caravan club och campinggruppen, utan att man vetat om problemet, säger Göran Levin, Rydsnäs.

REBECCA FREDRIKSSON  
Reporter  
0494-120 26  
rebecka.fredriksson@corren.se



## TIDERSRUM

### Tjuv bröt sig in i förråd

En grästrimmer har stulits ur ett förråd vid ett fritidshus i Tidersrum. Stölden har ägt rum någon gång mellan den 2 och den 8 augusti. Ägaren vet inte hur tjuven tog sig in i förrådet.

## I dag

Dans till Bitch and the Boys, Valö, Björkfors. Förband: Chrish, kl 19.

Tattoo med Fanfarkorps der Geninen, start Vråken, kl 10.

Rakuupplevelsekväll, Lindgården, Björkfors, kl 18.30.

Räkaftonskryssning, M/S Birgit Sparre, kl 18.30.

Turridning, Öknehults kursgård, Kisa, kl 10–16. Förbokas.

Café Sommarro öppet kl 12–20.

Hjärta till hjärta second hand, Sjögatan 11, öppet kl 10–13.

Utställningar i Rimforsa bibliotek, kl 10–12; 13–15.

Second hand i källaren under ICA-hallen, Kisa, kl 10–16.

Kisa emigrantmuseum öppet kl 9.30–19.

Äldreomsorgens mat: Kassler, potatis, svamp-sås och sallad. Aprikos-soppa. (Lördag: Fiskgratäng, potatis.)

*Bilaga*



Carl Magnus Berglund på den gamla befästningsvallen som går runt halvön i Rydsnäs där camping nu planeras.  
FOTO: REBECCA FREDRIKSSON

## Byggplanerna upprör grannarna

### RYDSNÄS

Den medeltida forn lämningen, våtmarker, hotade groddarter och insekter samt 500-åriga ekar hotas av exploateringen, menar grannen Carl Magnus Berglund.

– Jag gräter blod om det försvinner, säger han.

Hans torp skulle bli helt omringat av campingen om planerna gick igenom. Men framförallt säger han sig känna "ett ansvar för framtida generationer".

– Det huggar verkligen i mitt hjärta om man bara bygger bort allt, säger han.

Han visar runt på halvön som på medeltiden var en ö. Runt nästan hela strand-

## FÖRÄLSKADE SIG I LUGNET

"Vi är chockade"

Steven Huysse, tomtägare

linjen är den stensatt. Ut mot öppet vatten är det särskilt tydligt att det finns någon typ av vall under myllan. Kan ön en gång ha varit befäst? undrar han.

– Det värsta är att man kanske aldrig får veta, om det inte grävs ut.

## Känner sig lurade

Familjen Huysse, i ett nybyggt hus på berget ovanför, har andra orsaker att vara kritiska till campingplanerna. De lämnade Bel-

gien, förälskade i lugnet och naturen i Ydre. Förälskelsen smittade – Steven Huysse far och familjens holländska vänner köpte också tomter i Rydsnäs. Men pappan och vännerna vill troligen inte bygga nu när campingen planeras. Familjen känner sig lurade.

– Vi är chockade, säger Steven Huysse.

## Andra idéer

De är inte emot en camping i sig, tycker bara att den som planeras är oproportionerligt stor och inkräktar för mycket på både natur och kulturvärden.

– Svenskar har ett rykte om sig att stå för hållbar ut-

veckling, men nu verkar de göra samma misstag som man gjort i Belgien, säger de uppgivna.

Grannarna förespråkar att man i stället till exempel marker ut vandringsleder, gör arkeologiska undersökningar och bygger ett litet museum.

– För de 30 000 kronor per år som Caravan club ska få arrendera skulle jag som privatperson själv kunna göra det, och driva något som jag tror bättre gagnar orten, säger Carl Magnus Berglund.

REBECCA FREDRIKSSON  
0494-120 26  
rebecka.fredriksson@corren.se

Kinda kommun

### Inackorderingstillägg och busskort för gymnasieelever

Ansökan om inackorderingstillägg skall göras i hemkommunen varje läsår.

Ansökningsblanketter kan hämtas på kommunens hemsida eller erhållas hos barn- och utbildningsförvaltningen.

Ansökan ska lämnas till Barn- och utbildningsförvaltningen Kommunkontoret, Box 1, 590 40 Kisa **senast den 7 september 2012.**

Busskort utdelas på respektive gymnasieskola vid skolstarten. Första morgonen behövs inte busskort.

**ELEVER SOM FÅR INACKORDERINGSTILLÄGG ÄR INTE BERÄTTIGADE TILL BUSSKORT.**

Frågor besvaras av Robert Jansson, tel. 193 91  
Barn- och utbildningsnämnden

Kinda kommun

### Välkomna till läsåret 2012/2013

Grund- och gymnasieskolan i Kinda börjar läsåret **tisdagen den 21 augusti 2012** enligt följande:

Bäckskolan	kl 08.30
Stjärneboskolan	kl 08.25-13.40, för alla elever
Värgårdsskolan	kl 08.30
Rimforsa skola	kl 08.00-12.50, för alla elever
Horns skola	kl 08.00
Allhamra gymnasieskola	
IP-programmet	kl 08.35
Industri tekniska programmet	kl 08.35
Gymnasiesärskolan	
IP-programmet	kl 08.35
Gymnasiesärskolan verksamhetsträning	kl 08.35
Introduktionsprogr	kl 08.35

*Eleverna läser hela dagen och skollunch serveras.*  
Frågor angående skolskjutsar besvaras av Jimmy Bexell på tel 190 62.

Barn- och utbildningsnämnden





**Helena Eklöf**

**Från:** Eriksson, Peter <Peter.Eriksson@eon.se>  
**Skickat:** den 20 januari 2017 14:15  
**Till:** Ydre Kommun  
**Ämne:** Plansvar för Rydsnäs 1:87 o del av 1:24

YDRE KOMMUN Kommunkontoret 2017 -01- 20 Dnr: KS 2015/00109
---

**E.ON Elnät Sverige AB**

**e.o**

Datum  
**2017-01-20**

Arkivnr  
**Ö2016 282**

**Detaljplan för Rydsnäs 1:87 o del av 1:24, Ydre kommun**

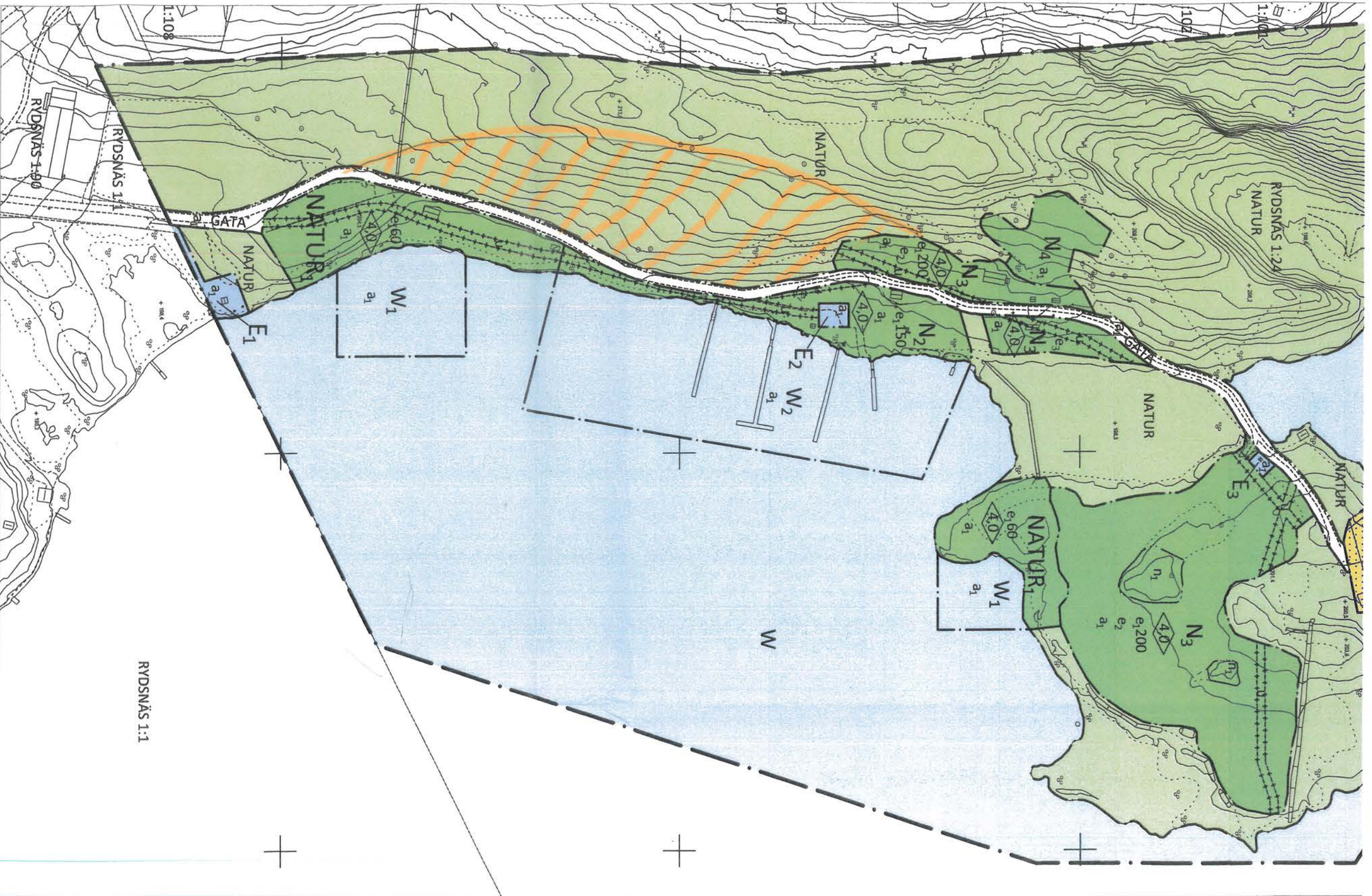
E.ON Elnät Sverige AB har studerat de inkomna remisshandlingarna och har inget att erinra.

Ursäkta det sena svaret

Med vänliga hälsningar/With kind regards,  
Peter Eriksson

Tillstånd och Rättigheter  
M +46-706-88 40 14  
F +46-19-15 91 06  
[peter.eriksson@eon.se](mailto:peter.eriksson@eon.se)

E.ON Elnät Sverige AB  
Box 1422  
701 14 Örebro



NATUR <sub>1</sub>	Fr
Kvartermark	
B	Bc
E <sub>1</sub>	Te
E <sub>2</sub>	Te
E <sub>3</sub>	Te
N <sub>2</sub>	Fr
N <sub>3</sub>	Fr
N <sub>4</sub>	Fr

Vattenområde	
W	Ö
W <sub>1</sub>	Ö
W <sub>2</sub>	Sr

UTFORMNING AV KV	
UTNYTTJANDEGRAD	
e <sub>1,000</sub>	SI
e <sub>2</sub>	U
	Cc
	pk
e <sub>3</sub>	Ci
	b <sub>1</sub>

BEGRENSNING AV M	
UTFORMNING	
◇0.0◇	H

Inom område marke uppföras.	
MARKENS ANORDN/	
n <sub>1</sub>	V
ADMINISTRATIVA BI	
Kommunen är huvud	
a <sub>1</sub>	S
u	C
u	u
Genomförandetider	

TECKENFÖRKLARING

⊠	Bostadshus med taksprång	---	Kortbana, gångbana	**	Barrskog	1:12	Fastighetsbeteckning
⊠	Bostadshus, fasadlinje	---	Fastighetsgränslin	⊗	Lövskog	+ 186	Inmätt höjd
▭	Uthus med taksprång	---	Staket	∇	Dike	+	Mast
▭	Uthus, fasadlinje	---	Häck	∇	Äng	+	Belysningsstolpe
▭	Arman byggnad	---	Stenmur	∇	Lövträd	+	Runtskulpt
		---		*	Barrträd	+	Höjddarva
		---		*		95	Stödmur

Grundkartan upprättad genom utdrag ur ajourförd digital primärkarta 2016-10-13.  
 Koordinatssystem i plan SWEREF 99 15 00  
 Höjdsystem RH 2000

Peter Nordström  
 Merita AB

**SAMRÅDSHAND**  
**Utökad standard**

Detailplan för RY  
 1:87 och del av  
 Rydsnäs 1:24

2017-01-12  
Brev YE AB 74 (Ydre Kommun)



Ydre Kommun  
Torget 4  
570 60 Ydre

## Synpunkter angående Detaljplan för Rydsnäs 1:87 och del av Rydsnäs 1:24

Jag har deltagit i samrådsmötet på Ryzätra i Rydsnäs 170110 avseende ovanstående förslag till detaljplan, samt git del av upprättade handlingar.

Jag ställer mig mycket positiv till denna detaljplan och hoppas detta skall bidra till att utveckla Rydsnäs på många olika områden. Detta kommer öka besöksantalet och ge positiva effekter för näringslivet, där flera kan få nytta av detta, för att utveckla sina verksamheter. Förhoppningsvis kan detta också leda till att de som bl.a. bor på en kommande campingplats, får intresse för bygden som kan mynna ut i att man vill flytta hit permanent.

Jag vill lämna en synpunkt avseende detaljplanen, som avser den yta jag markerat på bifogad karta, på upprättat förslag till detaljplan. Jag anser att man skulle utöka området N2 så mycket som möjlighet på väster sida om vägen mellan badplatsen och nuvarande småbåtshamn. Denna yta bör också ges möjlighet att utnyttja för ev. bebyggelse med det som är möjligt. Ev klubbhus för båthamnen, parkeringsplatser för båthamn m.m.

Nedanstående underskrift företräds dels av mig som privatperson boende i Rydsnäs, samt mitt företag YdreEilert AB som också har sitt säte i Rydsnäs.

Rydsnäs Ydre 170112



Eilert Andersson  
Rydsgatan 7  
570 61 Ydre

Tel: 070-336 12 21  
Mejl: eilert@ydreeilert.se

YDRE KOMMUN Kommunkontoret 2017 -01- 17
Dnr <i>KS 2015/00109</i>

Till Ydre kommun.

Angående detaljplan Rydsnäs 1:87 och del av 1:24

Jag tycker som Rydsnäsbo och medlem i båthamnen är detta med campingen bara positivt för landsbygden och Rydsnäs och Ydre kommun.

Campingen kommer ju att taga lite av marken som båthamnen har så det innebär att klubbstugan måste flyttas och parkeringsutrymmet begränsas så det måste ges möjlighet att lägga huset på ny plats och planera att utöka parkering längre söderut där det finns ett någorlunda plant område. ( bifogar karta)

Området är söder N3 har jag färgmärkt.

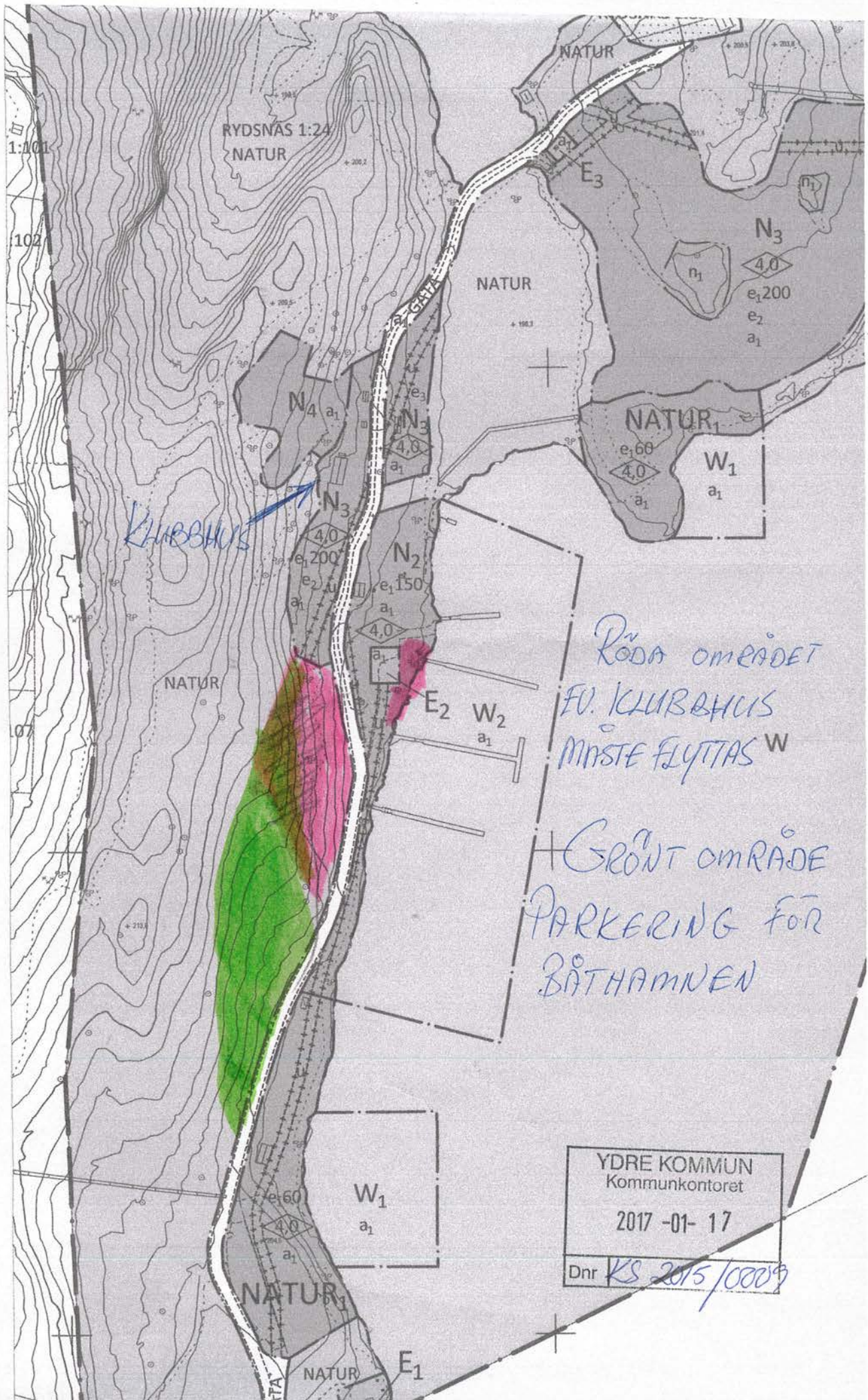
Klubbhus bör ligga nära anslutning vatten och avlopp.

Rydsnäs 2017-01-16

Vänligen Sören Westbom

Hallonstigen 8

57061 Ydre mejl. [sorenw44@gmail.com](mailto:sorenw44@gmail.com)



6409800

6409600

6409400

*RÖDA OMRÅDET  
FÖR KLURBHUUS  
MÅSTE FLYTTAS W*

*GRÖNT OMRÅDE  
PARKERING FÖR  
BÅTHAMNEN*

YDRE KOMMUN  
Kommunkontoret  
2017 -01- 17  
Dnr *KS 2015/0009*

Till

Ydre kommen

YDRE KOMMUN Kommunkontoret
2017 -01- 19
Dnr KS 2015/00109

## Synpunkter på detaljplan för Rydsnäs 1:87 och del av Rydsnäs 1:24

### Ang markyta till båthamnen

Bakgrund: befintligt parkeringsområde vid båthamnen är högsommartid ofta för liten. För att alla ska få plats parkeras bilar på båda sidor längs med infarten till området och på område som är gräsområde. Turistfiske ökar och dessa personer har ofta båt med sig. Alltså ska både bil och båtkärra parkeras.

När camping startat kan inte bilar parkeras längs med infarten till båthamnsområdet. Båthamnens byggnader ska inrymmas på planerad markyta.

Därför bör ytterligare markyta reserveras för till båthamnen.

### Ang badplats på södra delen av udden

Bakgrund: planerad badplats ute på udden ligger nära farled till båthamnen. Alla båtar till och från båthamnen måste passera längs med södra udden för att komma vidare ut på sjön. Kan därför betrakta området som farled i Östra Lägern.

Det föreligger stor risk för att problem kan uppstå. Badare som simmar ut i öppet vatten där alla båtar kommer att passera. Alla som har vistats på sjön vet hur svårt det är att upptäcka ensam simmare i öppet vatten. Går inte att förutse att alla har badvett och förstår att det är en risk. Är en risk även om båtars hastighet reduceras.

Finns det allmänna riktlinjer för anläggande av badplats nära farled? I så fall bör dessa beaktas.

Befintlig badplats ligger i mer skyddat område där båttrafik är minimal. Därför bättre lösning att rusta upp och använda endast befintlig badplats.

### Ang bygglov 2012

Mark och miljödomstolen beslutade att upphäva bygglovet. Som skäl angavs att omfattningen av campingen var av en helt annan omfattning än vad som avses i områdesbestämmelserna. Anses det nu att den planerade campingen är av rätt omfattning? Vad är rätt omfattning? Åsytas naturmiljö eller campingekonomi etc?

## Ang fornlämningar

En arkeologisk utredning etapp 1 har utförts. Finns flera etapper planerade? Vid grävningar inom campingområdet bör någon form av bevakning finnas gällande eventuella fornlämningar.

## Ang ev avtal med arrendator

Viktigt att campingen blir en allmän camping. Ingen klubbcamping. Viktigt att utländska turister, fisketurister etc kan komma till en camping som är öppen för alla.

Rydsnäs 170119

Nils-Göran Arvidsson



Annika Arvidsson

